



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 4-АД24-29-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

18 ноября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Халмурзаевой К.Н., действующей на основании доверенности в интересах Хожиева Р.Л.угли, на вступившие в законную силу постановление судьи Жуковского городского суда Московской области от 17 марта 2022 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июля 2023 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Узбекистан Хожиева Рузибоя Латибжон угли по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Жуковского городского суда Московской области от 17 марта 2022 года, оставленным без изменения постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июля 2023 года, гражданин Республики Узбекистан Хожиев Р.Л.угли признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Халмурзаева К.Н. просит об отмене судебных актов, вынесенных в отношении Хожиева Р.Л.угли по настоящему делу об административном правонарушении, и прекращении производства по делу.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент

возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Нашванова З.П. к административной ответственности) нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет назначение административного наказания.

За нарушение, предусмотренное частью 1.1 настоящей статьи, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области, предусмотрена административная ответственность частью 3.1 указанной статьи.

Порядок въезда на территорию Российской Федерации и правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (далее – Федеральный закон № 114-ФЗ) и Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ).

Согласно статье 2 Федерального закона № 115-ФЗ законно находящимся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 5 названного Федерального закона срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных данным законом. Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного данным законом или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев перечисленных в пункте 2 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ.

В силу статьи 25.10 Федерального закона № 114-ФЗ иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, 16 марта 2022 года в 18 часов 00 минут в районе дома № [] по улице [] в городе [] области уполномоченными должностными лицами правоохранительных органов выявлен гражданин Республики Узбекистан Хожиев Р.Л., въехавший на территорию Российской Федерации 02 октября 2019 года в порядке, не требующем получения визы, который по окончании срока предельного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации в нарушение требований статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ уклонялся от выезда из Российской Федерации.

Данные действия Хожиева Р.Л.угли не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления 16 марта 2022 года в отношении Хожиева Р.Л.угли протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и его последующего привлечения к административной ответственности по названной норме постановлением судьи городского суда, с выводами которого согласился судья кассационного суда.

Вместе с тем при вынесении обжалуемых судебных актов нижестоящими судебными инстанциями не учтено следующее.

Частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, свидетельствующие, в частности, о наличии события административного правонарушения, а также устанавливается лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые предусмотрена административная ответственность.

О совершении административного правонарушения по общему правилу составляется протокол об административном правонарушении, который должен соответствовать требованиям, установленным положениями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Требования, предъявляемые к содержанию постановления по делу об административном правонарушении, установлены статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу пунктов 4, 6 части 1 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, мотивированное решение по делу.

Для решения вопроса о наличии в действиях лица состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо установить, имеются ли законные основания временного проживания (пребывания) иностранного лица на территории Российской Федерации.

Для указанных целей проверке подлежит наличие у иностранного гражданина документа, подтверждающего его право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, а также наличие в силу действующего национального законодательства самого права иностранного гражданина пребывать на территории Российской Федерации на определенную дату.

Согласно материалам дела гражданин Республики Узбекистан Хожиев Р.Л.угли прибыл на территорию Российской Федерации (город Тула Тульской области) 02 октября 2019 года в порядке, не требующем получения визы, в этот же день получил миграционную карту с периодом действия с означенной даты по 26 ноября 2021 года.

В протоколе об административном правонарушении и нижестоящими судами в обжалуемых актах указано на уклонение Хожиева Р.Л.угли от выезда из Российской Федерации после прибытия 02 октября 2019 года по окончании срока предельного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации без указания определенной даты, когда этот срок закончился.

Между тем согласно данным досье иностранного гражданина и данными из базы ФМС России АС ЦБДУИГ (л.д. 10) 11 ноября 2019 года Управлением по вопросам миграции УМВД России по Тульской области Хожиеву Р.Л.угли выдан патент на осуществление трудовой деятельности, начало действия патента с 11 ноября 2019 года (л.д. 10). Сведений об окончании срока действия этого патента и его аннулировании материалы дела не содержат.

26 ноября 2020 года Управлением по вопросам миграции УМВД России по Московской области Хожиеву Р.Л.угли выдан патент на осуществление

трудовой деятельности, начало действия патента с 01 декабря 2020 года (л.д. 10). Сведений об окончании срока действия этого патента и его аннулировании в материалах дела также отсутствуют.

Согласно пункту 5 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина продлевается при выдаче иностранному гражданину патента, при продлении срока действия патента или при переоформлении патента в соответствии со статьей 13.3 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 5 статьи 13.3 Федерального закона № 115-ФЗ патент выдается иностранному гражданину на срок от одного до двенадцати месяцев. Срок действия патента может неоднократно продлеваться на период от одного месяца. При этом общий срок действия патента с учетом продлений не может составлять более двенадцати месяцев со дня выдачи патента. Срок действия патента считается продленным на период, за который уплачен налог на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа. В этом случае обращение в территориальные органы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел не требуется. В ином случае срок действия патента прекращается со дня, следующего за последним днем периода, за который уплачен налог на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа.

Кроме того, из досье иностранного гражданина также усматривается, что Хожиев Р.Л.угли в целях соблюдения требований миграционного законодательства Российской Федерации выезжал из Российской Федерации с последующим прибытием: уведомления о прибытии от 28 октября 2020 года, 19 января 2021 года, 12 марта 2021 года, 02 апреля 2021 года, 23 апреля 2021 года, 22 июля 2021 года, 02 ноября 2021 года и от 08 декабря 2021 года.

Подпунктом «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 15 июня 2021 года № 364 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в период преодоления последствий распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее - Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 2021 года № 364) приостановлено с 16 июня 2021 года до истечения 90 суток с даты снятия введенных Российской Федерации временных ограничений на транспортное сообщение с иностранным государством течение сроков временного пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся в Российской Федерации и имеющих гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание на его территории, сроков, на которые такие иностранные граждане и лица без гражданства поставлены на учет по месту пребывания, а также сроков действия визы и миграционной карты с проставленными в ней отметками, выданных этим иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Описанные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что на 16 июня 2021 года Хожиев Р.Л.угли находился на территории Российской Федерации на законных основаниях.

В соответствии с пунктом 6 Указа Президента Российской Федерации от 15 июня 2021 года № 364 перечень иностранных государств, в отношении которых сняты введенные Российской Федерацией временные ограничения на транспортное сообщение (с указанием даты снятия таких ограничений), утверждается Правительством Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2022 года № 1253-р «О Перечне иностранных государств, в отношении которых сняты введенные Российской Федерацией временные ограничения на транспортное сообщение» утвержден перечень иностранных государств, в отношении которых сняты введенные Российской Федерацией временные ограничения на транспортное сообщение.

Республика Узбекистан в данном перечне не указана.

При этом положениями пункта 2 данного распоряжения Правительства Российской Федерации от 20 мая 2022 года № 1253-р прямо установлено, что датой снятия временных ограничений на транспортное сообщение с иностранным государством является дата его включения в перечень, утвержденный пунктом 1 этого распоряжения.

В силу пункта 3 указанного распоряжения № 1253-р, введенного распоряжением Правительства Российской Федерации от 05 сентября 2022 года № 2537-р, датой снятия ограничений на транспортное сообщение с Республикой Узбекистан, не включенной ранее в первоначальный перечень, является дата вступления в силу акта Правительства Российской Федерации о признании утратившим силу акта Правительства Российской Федерации, установившего такие ограничения (в данном случае 15 июля 2022 года, когда распоряжение Правительства Российской Федерации от 16 марта 2020 года № 635-р «О временном ограничении въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства и временном приостановлении оформления и выдачи виз и приглашений» утратило силу).

Таким образом, в силу означенных Указа Президента Российской Федерации и распоряжения Правительства Российской Федерации от 20 мая 2022 года № 1253-р течение срока временного пребывания Хожиев Р.Л.угли на территории Российской Федерации приостановилось ввиду введенных Российской Федерацией временных ограничений на транспортное сообщение.

Однако судьей городского суда вопрос о том, подпадает ли пребывание Хожиева Р.Л.угли на территории Российской Федерации на момент выявления 16 марта 2022 года под действие Указа Президента Российской Федерации от 15 июня 2021 года № 364 не исследовался вовсе, что свидетельствует о том, что в ходе производства по данному делу об административном правонарушении все юридически значимые обстоятельства, необходимые для правильного разрешения дела, возбужденного в отношении Хожиева Р.Л.угли, в нарушение требований статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлены.

Судья суда кассационной инстанции в обоснование возможности у Хожиева Р.Л.угли выехать с территории Российской Федерации ссылается на распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 марта 2020 года № 763-р, которым не установлено ограничений для выезда иностранных граждан

и лиц без гражданства из Российской Федерации через автомобильные, железнодорожные, пешеходные, речные и смешанные пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации, и через сухопутный участок российско-белорусской государственной границы, а также на возобновление с 01 апреля 2021 года между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан транспортного сообщения в связи с изданием распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 марта 2021 года № 814-р, которым приложение № 1 к распоряжению Правительства Российской Федерации от 16 марта 2020 года № 635-р внесены изменения в Перечень иностранных государств, граждане которых могут въезжать в Российскую Федерацию из этих государств через воздушные пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации.

Между тем названные распоряжения не отменяли введенные Российской Федерацией временные ограничения на транспортное сообщение в частности с Республикой Узбекистан с указанием даты снятия таких ограничений в соответствии с пунктом 6 Указа Президента Российской Федерации от 15 июня 2021 года № 364.

Подобное разрешение дела нижестоящими судами не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях, а потому состоявшиеся по настоящему делу судебные акты законными признать нельзя и они подлежат отмене.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 этого Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Согласно частям 1, 2 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение правил пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства, составляет один год со дня обнаружения административного правонарушения.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Хожиева Р.Л.угли дела об административном правонарушении, имели место 16 марта 2022 года, следовательно, срок давности привлечения названного лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, по настоящему делу истек.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к

административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах постановление Жуковского городского суда Московской области от 17 марта 2022 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июля 2023 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Узбекистан Хожиева Р.Л.угли по настоящему делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, а производство по настоящему делу - прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 16 сентября 2009 года № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова», лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено ввиду истечения сроков давности, считается невиновным, то есть государство, отказываясь от преследования лица за административное правонарушение, не ставит более под сомнение его статус в качестве невиновного и, более того, признает, что не имеет оснований для опровержения его невиновности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12 - 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу защитника Халмурзаевой К.Н. удовлетворить.

Постановление судьи Жуковского городского суда Московской области от 17 марта 2022 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июля 2023 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Узбекистан Хожиева Рузибоя Латибжон угли по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев