



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 75-АД24-5-КЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

18 ноября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Русанова П.В. на вступившие в законную силу постановление начальника отделения подготовки и призыва граждан на военную службу военного комиссариата города Петрозаводска Республики Карелия от 11 июля 2023 года, решение судьи Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 03 октября 2023 года, решение судьи Верховного Суда Республики Карелия от 01 ноября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 06 марта 2024 года, вынесенные в отношении Русанова Павла Викторовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением начальника отделения подготовки и призыва граждан на военную службу военного комиссариата города Петрозаводска Республики Карелия от 11 июля 2023 года Русанов П.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей.

Решением судьи Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 03 октября 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Карелия от 01 ноября 2023 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 06 марта 2024 года, указанное

постановление должностного лица изменено: назначенное Русанову П.В. административное наказание в виде административного штрафа заменено на предупреждение. В остальной части данное постановление оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Русанов П.В. выражает несогласие с состоявшимися по делу судебными актами и ставит вопрос об их отмене, считая свое привлечение к административной ответственности незаконным, также указывает на допущенные при производстве по делу процессуальные нарушения.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения в отношении Русанова П.В. данного дела об административном правонарушении) установлена административная ответственность за неявку гражданина, состоящего или обязанного состоять на воинском учете, по вызову (повестке) военного комиссариата или иного органа, осуществляющего воинский учет, в установленные время и место без уважительной причины, неявку в установленный срок в военный комиссариат для постановки на воинский учет, снятия с воинского учета и внесения изменений в документы воинского учета при переезде на новое место жительства, расположенное за пределами территории муниципального образования, место пребывания на срок более трех месяцев либо выезде из Российской Федерации на срок более шести месяцев или въезде в Российскую Федерацию, а равно несообщение в установленный срок в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, об изменении семейного положения, образования, места работы или должности, о переезде на новое место жительства, расположенное в пределах территории муниципального образования, или место пребывания.

Согласно пункту 1 статьи 10 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в целях обеспечения воинского учета граждане обязаны:

- состоять на воинском учете в военном комиссариате в соответствии с абзацами первым и третьим пункта 2 статьи 8 настоящего Федерального закона, а граждане, имеющие воинские звания офицеров и пребывающие в запасе Службы внешней разведки Российской Федерации и в запасе Федеральной службы безопасности Российской Федерации, - в указанных органах;

- явиться в указанные в повестке военного комиссариата время и место либо по вызову местной администрации соответствующего поселения, муниципального или городского округа, осуществляющей первичный воинский учет.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 7 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» в случае неявки гражданина в установленные настоящим Федеральным законом сроки в военный комиссариат (в том числе в установленные время и место по вызову (повестке) военного комиссариата или иного органа, осуществляющего воинский учет) без уважительных причин такой гражданин может быть привлечен к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Уважительными причинами неявки гражданина при условии документального подтверждения являются:

- заболевание или увечье гражданина, связанные с утратой трудоспособности;
- тяжелое состояние здоровья отца, матери, жены, мужа, сына, дочери, родного брата, родной сестры, дедушки, бабушки или усыновителя гражданина либо участие в похоронах указанных лиц;
- препятствие, возникшее в результате действия непреодолимой силы, или иное обстоятельство, не зависящее от воли гражданина;
- иные причины, признанные уважительными призывной комиссией, комиссией по первоначальной постановке на воинский учет или судом.

Как усматривается из материалов дела, в нарушение требований статьи 10 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» Рusanов П.В. без уважительных причин не явился к 09.00 часам 16 мая 2023 года в отдел военного комиссариата города Петрозаводска Республики Карелия, расположенный по адресу: Республика Карелия, город Петрозаводск, улица Лизы Чайкиной, дом 17, актовый зал, по повестке, врученной ему под роспись.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых актах, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы об отсутствии в действиях Русанова П.В. состава административного правонарушения в связи с тем, что неявка в военный комиссариат обусловлена уважительными причинами (обжалование решения призывной комиссии), обоснованно отклонены нижестоящими судами по мотивам, изложенным в обжалуемых судебных актах, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Пунктом 2 статьи 7 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» определен конкретный перечень уважительных причин, предоставляющих гражданину право при условии их документального подтверждения, не явиться в установленные время и место по вызову (повестке) военного комиссариата, который является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Этот перечень уважительных причин приведен также на обороте повестки, врученной Русанову П.В.

Обжалование решения призывной комиссии в этот перечень не включено и не относится к уважительной причине.

Сведения о том, что призывной комиссией, комиссией по первоначальной постановке на воинский учет или судом иные причины были признаны уважительными, в материалах дела отсутствуют.

Определение судьи Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 05 мая 2023 года, которым решение о призыве на военную службу было приостановлено до вступления в законную силу решения суда, не содержит данных о признании факта подачи административного иска уважительной причиной, а потому, как правомерно отмечено нижестоящими судами, указанное судебное определение не освобождало Русанова П.В. от установленной пунктом 1 статьи 10 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» обязанности явиться по повестке в место призыва для прохождения медицинского освидетельствования. Доводы жалобы об обратном основаны на ошибочном субъективном толковании Русановым П.В. норм закона и являются несостоятельными.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия (бездействие) Русанова П.В. квалифицированы по статье 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства в области воинского учета.

Доводы жалобы о том, что Русанов П.В. не был извещен о месте, дате и времени протокола об административном правонарушении, надуманны и опровергаются как почтовым уведомлением о получении извещения от 29 мая 2023 года лично Русановым П.В. 05 июня 2023 года, так и его письменными пояснениями о причинах неявки и возражениями на это уведомление (л.д. 28, 29, 30, 31-32).

Протокол об административном правонарушении составлен 19 июня 2023 года в отсутствие Русанова П.В., извещенного в установленном законом порядке, на основании части 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах доводы жалобы о не разъяснении Русанову П.В. процессуальных прав лица, в отношении которого ведется производство по делу

об административном правонарушении, безосновательны.

Копия протокола в адрес Русанова П.В. в соответствии с названной нормой направлена и им получена (л.д. 29). При этом в копии данного протокола указаны место, дата и время рассмотрения дела 11 июля 2023 года (л.д. 24), а потому доводы жалобы о не извещении Русанова П.В. о месте, дате и времени рассмотрения дела несостоятельны.

Право Русанова П.В. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано им по своему усмотрению.

Событие совершенного Русановым П.В. административного правонарушения описано в протоколе об административном правонарушении от 19 июня 2023 года и в постановлении по делу об административном правонарушении от 11 июля 2023 года в соответствии с диспозицией статьи 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в редакции, действовавшей на момент составления протокола об административном правонарушении и вынесения постановления по делу.

Части в названную статью внесены Федеральным законом от 31 июля 2023 года № 404-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», вступившим в законную силу с 01 октября 2023 года, то есть после составления протокола и вынесения постановления.

Протокол об административном правонарушении составлен начальником отделения подготовки и призыва граждан на военную службу военного комиссариата города Петрозаводска Республики Карелия на основании части 1 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным в силу пункта 3 части 2 статьи 23.1 данного Кодекса также рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок и срок давности привлечения Русанова П.В. к административной ответственности соблюдены.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, имеющее правовое значение для разрешения дела доводы жалоб получили надлежащую оценку.

При этом судья Петрозаводского городского суда Республики Карелия по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу изменил указанное постановление должностного лица, заменив назначенное Русанову П.В. административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение, в связи с чем доводы жалобы о необоснованном назначении ему должностным лицом наказания в виде административного штрафа также являются безосновательными.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление начальника отделения подготовки и призыва граждан на военную службу военного комиссариата города Петрозаводска Республики Карелия от 11 июля 2023 года, решение судьи Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 03 октября 2023 года, решение судьи Верховного Суда Республики Карелия от 01 ноября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 06 марта 2024 года, вынесенные в отношении Русанова Павла Викторовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Русанова П.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев