



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД24-42-К4

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

25 ноября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Матюхина А.В. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 26 Западного внутригородского округа города Краснодара Краснодарского края от 05 июля 2023 года, решение судьи Ленинского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 27 декабря 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 12 апреля 2024 года, вынесенные в отношении Матюхина Александра Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Ленинского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 12 февраля 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 06 июля 2022 года, Матюхин А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 21 марта 2023 года указанные постановление судьи районного суда и решение судьи краевого суда отменены, дело направлено на рассмотрение по подсудности мировому судье судебного участка № 26 Западного внутригородского округа города Краснодара Краснодарского края.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 26 Западного внутригородского округа города Краснодара Краснодарского края от 05 июля 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 27 декабря 2023 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 12 апреля 2024 года, Матюхин А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения,

предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Матюхин А.В. выражает несогласие с постановлением мирового судьи судебного участка № 26 Западного внутригородского округа города Краснодара Краснодарского края от 05 июля 2023 года, решением судьи Ленинского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 27 декабря 2023 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 12 апреля 2024 года и ставит вопрос об их отмене.

В силу положений части 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно материалам дела постановлением мирового судьи судебного участка № 26 Западного внутригородского округа города Краснодара Краснодарского края от 05 июля 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 27 декабря 2023 года, Матюхин А.В. привлечен к административной ответственности по названной норме за то, что 03 января 2022 года примерно в 16 часов, находясь по адресу: [REDACTED], в ходе возникшего конфликта с М [REDACTED] нанес последней несколько ударов руками по телу, причинив телесные повреждения и физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации. Указанные действия Матюхина А.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

За совершение данного административного правонарушения Матюхину А.В. и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Судья кассационной инстанции с выводами нижестоящих судов согласился, оставив состоявшиеся в отношении Матюхина А.В. судебные акты без изменения.

Между тем постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 12 апреля 2024 года нельзя признать законным.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение

обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу статьи 26.1 названного Кодекса в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в числе прочего: наличие события административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с положениями частей 1, 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по жалобе, протесту, принятым к рассмотрению, постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов проверяются исходя из доводов, изложенных в жалобе, протесте, и возражений, содержащихся в отзыве на жалобу, протест. Судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

По результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся одно из решений, перечисленных в части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Требования, предъявляемые к содержанию постановления, принимаемого по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов, установлены статьей 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 названной статьи в постановлении должны быть указаны, в том числе: краткое содержание обжалуемых, опротестуемых постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов (пункт б); мотивы и основания для оставления без изменения, изменения или отмены вступивших в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов со ссылкой на статьи названного Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях (пункт 9); решение по результатам рассмотрения жалобы, протеста (пункт 10).

Как усматривается из установочной части постановления судьи кассационной инстанции, Матюхин А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с указанием в описательно-мотивировочной части постановления на то, что данное наказание назначено в пределах санкции статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.5 и 4.1 данного Кодекса, с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела, данных о личности правонарушителя, тяжести содеянного и характера противоправного деяния, посягающего на здоровье человека, соответствует целям административного наказания, связанным с предупреждением совершения новых правонарушений, как

самим правонарушителем, так и другими лицами, является справедливым и соразмерным содеянному.

Между тем, как отмечено выше, размер назначенного Матюхину А.В. административного штрафа составил 10 000 рублей.

Определение об исправлении в соответствии со статьей 29.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях описки судьей кассационной инстанции не выносилось.

Такое рассмотрение жалобы судьей суда кассационной инстанции не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях требованиям.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Принятое судьей Четвертого кассационного суда общей юрисдикции постановление не соответствует требованиям статьи 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что является существенным процессуальным нарушением, повлиявшим на выводы, сделанные по данному делу об административном правонарушении, а потому постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 12 апреля 2024 года, состоявшееся в отношении Матюхина А.В. по настоящему делу об административном правонарушении, не может быть признано законным и подлежит отмене с возвращением дела на новое рассмотрение.

При таких обстоятельствах иные приведенные в поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобе доводы в настоящей стадии производства по делу проверке не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 12 апреля 2024 года, вынесенное в отношении Матюхина Александра Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить данное дело об административном правонарушении на новое рассмотрение в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев