



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 32-УДП24-9-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 октября 2024 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Иванова Г.П.,

судей Романовой Т.А., Рудакова Е.В.

при секретаре судебного заседания Мамейчике М.А.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Химченковой М.М., а также осужденной Новиковой О.Р. (в режиме видеоконференц-связи),

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. на приговор Фрунзенского районного суда г. Саратова от 17 февраля 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 11 мая 2023 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 апреля 2024 г.

По приговору Фрунзенского районного суда г. Саратова от 17 февраля 2023 г.

Новикова Ольга Романовна,

, несудимая,

осуждена по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года в исправительной колонии общего режима с лишением на основании ч. 3 ст. 47 УК РФ права заниматься адвокатской деятельностью сроком на 1 год 6 месяцев;

срок отбывания наказания исчислен со дня вступления приговора в законную силу, с зачетом в него:

- времени содержания ее под стражей в период с 20 декабря 2021 г. по 22 декабря 2021 г., а также с 17 февраля 2023 г. до вступления приговора в законную силу - в соответствии с п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима;

- времени нахождения под запретом определенных действий, связанных с запретом выходить с 23 до 6 часов за пределы жилого помещения, с 23 декабря 2021 г. по 20 апреля 2022 г. на основании п. 1.1 ч. 10 ст. 109, п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ в соответствии со ст. 72 УК РФ из расчета два дня запрета определенных действий за один день лишения свободы.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 11 мая 2023 г. приговор в отношении Новиковой О.Р. оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 апреля 2024 г. указанные выше приговор и апелляционное определение в отношении Новиковой О.Р. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Романовой Т.А., изложившей основания для кассационного производства, обстоятельства дела и доводы кассационного представления, которые поддержаны прокурором Химченковой М.М., а также выступление осужденной Новиковой О.Р., согласившейся с необходимостью пересмотра судебных решений, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

по приговору суда и при обстоятельствах, которые подробно в нем изложены, Новикова О.Р. признана виновной в покушении на мошенничество, то есть, хищение чужого имущества путем обмана, в особо крупном размере.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В., не оспаривая установленные судом фактические обстоятельства дела, квалификацию содеянного и назначенное осужденной Новиковой наказание, выражает несогласие с вынесенными в отношении ее судебными решениями в части зачета меры пресечения в виде запрета определенных действий в срок лишения свободы, который произведен из расчета два дня запрета за один день лишения свободы со ссылкой на положения п. 1.1 ч. 10 ст. 109 УПК РФ и п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, тогда как подобных правил в указанных статьях не содержится.

Анализируя нормы закона, утверждает, что правила пересчета запрета определенных действий напрямую в лишение свободы уголовным и уголовно-процессуальным законом не предусмотрены, в связи с чем, единственным соответствующим закону способом зачета запрета определенных действий в наказание является его пересчет на основании п. 1.1 ч. 10 ст. 109 УПК РФ в стражу (из расчета 2 дня запрета определенных действий за 1 день содержания под стражей), а затем стражи – в лишение свободы в соответствии с п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ (из расчета 1 день стражи за 1,5 дня отбывания лишения свободы в исправительной колонии общего режима), что уменьшит Новиковой срок отбывания лишения свободы, и улучшит ее положение по сравнению с зачетом, произведенным судом, а потому судебные решения в указанной части требуют пересмотра.

Изучив материалы уголовного дела, Судебная коллегия приходит к выводу о том, что процедура судебного разбирательства дела в отношении Новиковой в судах первой и вышестоящих инстанций соответствует предусмотренной УПК РФ.

В приговоре, постановленном по результатам рассмотрения дела, установлены обстоятельства, указанные в ст.73 УПК РФ, проанализированы подтверждающие их доказательства, которым дана оценка с соблюдением требований, предусмотренных ст.87, 88 УПК РФ, мотивирована правовая квалификация действий Новиковой, вид и размер назначенного ей наказания.

Ни фактических, ни правовых оснований для пересмотра позиции судов по вопросу доказанности преступного события, причастности к нему осужденной и ее виновности, в также меры ответственности последней за содеянное, Судебная коллегия не находит.

Вместе с тем при рассмотрении в приговоре вопросов из числа предусмотренных ст.299 УПК РФ, а затем при проверке правильности их разрешения в ходе апелляционного и кассационного производства по делу, суды не в полной мере учли особенности зачета в срок отбывания наказания осужденной меры пресечения в виде запрета определенных действий, включающих запрет на выход за пределы жилого помещения.

Как следует из материалов уголовного дела, постановлением Волжского районного суда г. Саратова от 22 декабря 2021 г. Новиковой избрана мера пресечения в виде запрета определенных действий, в том числе, запрета выходить за пределы жилого помещения в период с 23 до 06 часов на срок 4 месяца, то есть по 20 апреля 2022 г.

С 20 апреля 2022 г. Новиковой избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, которая сохранялась до постановления приговора, то есть до 17 февраля 2023 г.

По приговору Фрунзенского районного суда г. Саратова от 17 февраля 2023 года Новикова осуждена по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года в исправительной колонии общего режима с лишением права заниматься адвокатской деятельностью сроком на 1 год 6 месяцев, и мера пресечения в отношении ее изменена судом с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

При постановлении приговора период нахождения Новиковой под запретом совершения определенных действий судом засчитан в срок отбывания наказания из расчета два дня запрета за один день лишения свободы. Применяя указанный подход и пересчитывая запрет определенных действий напрямую в срок лишения свободы, суд в приговоре сослался на положения п. 1.1 ч. 10 ст. 109 УПК РФ и п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ.

Однако, приняв такое решение, суд первой инстанции не учел, что в п. 1.1 ч. 10 ст. 109 УПК РФ указано о зачете 2 дней запрета определенных действий (запрета, предусмотренного п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, - выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения) за 1 день содержания под стражей, тогда как в соответствии с п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ при назначении отбывания наказания в исправительной колонии общего режима время содержания лица под стражей, в свою очередь, за исключением случаев, предусмотренных чч. 3.2 и 3.3 ст. 72 УК РФ, засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Таким образом, исходя из указанных выше положений уголовно-процессуального и уголовного законов в их взаимосвязи, мера пресечения в виде запрета определенных действий, предусмотренного п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, засчитывается в срок лишения свободы путем последовательного применения положений п. 1.1 ч. 10 ст. 109 УПК РФ и положений п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ, то есть сначала – в срок содержания под стражей, а затем в срок лишения свободы.

Приведенный порядок улучшает положение осужденной, в связи с чем, Судебная коллегия находит необходимым внести изменения в судебные решения в части зачета периода применения в отношении Новиковой меры пресечения в виде запрета определенных действий в срок содержания ее под стражей и в срок лишения свободы.

Иных обстоятельств правового характера, которые вызывают сомнения в правильности применения судами первой и вышестоящих инстанций норм уголовного и уголовно-процессуального законов, которые являются основаниями для отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке, по делу не установлено.

Последующее судебное решение, состоявшееся в отношении Новиковой, – постановление Свердловского районного суда г. Костромы от 7 августа 2024 г., может быть пересмотрено в порядке гл.47 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401.14, 401.15 УПК РФ,
Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. удовлетворить.

Приговор Фрунзенского районного суда г. Саратова от 17 февраля 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Саратовского областного суда от 11 мая 2023 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 апреля 2024 г. в отношении Новиковой Ольги Романовны изменить: на основании п.1.1 ч.10 ст.109 УК РФ зачесть в срок ее содержания под стражей время запрета определенных действий, предусмотренных п.1 ч.6 ст.105.1 УПК РФ, в период с 23 декабря 2021 г. по 20 апреля 2022 г. из расчета два дня его применения за один день содержания под стражей, подлежащего последовательному зачету в соответствии с п. «б» ч.3.1 ст.72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальной части судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий судья

Судьи