



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-АД24-53-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22 ноября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Хайруллина А.Г. и его защитника Исмагилова А.И. на вступившие в законную силу постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 по Алексеевскому судебному району Республики Татарстан, мирового судьи судебного участка № 1 по Рыбно-Слободскому судебному району Республики Татарстан от 23 ноября 2023 года, решение судьи Алексеевского районного суда Республики Татарстан от 11 марта 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июня 2024 года, вынесенные в отношении Хайруллина Айрата Газизулловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи судебного участка № 1 по Алексеевскому судебному району Республики Татарстан, мирового судьи судебного участка № 1 по Рыбно-Слободскому судебному району Республики Татарстан от 23 ноября 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Алексеевского районного суда Республики Татарстан от 11 марта 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июня 2024 года, Хайруллин А.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Хайруллин А.Г. и его защитник Исмагилов А.И. просят отменить судебные акты, вынесенные в отношении Хайруллина А.Г. по делу об административном

правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Хайруллина А.Г. к административной ответственности) невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения) водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

В силу примечания к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское

освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее – Правила).

Из материалов дела следует, что 26 мая 2023 года в 23 часа 30 минут на 10 км автодороги «Биллярск-Курнали Амзя» Алексеевского района Республики Татарстан, Хайруллин А.Г., управляя транспортным средством «БМЦ-194 на шасси «Вольво»», государственный регистрационный знак [REDACTED], являясь участником дорожно-транспортного происшествия, в нарушение требований пункта 2.7 Правил дорожного движения, употребил алкогольные напитки до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования с целью установления состояния опьянения.

По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения «Алкотектор Юпитер», заводской номер прибора 013263, дата последней поверки прибора 24 июня 2022 года, на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,469 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Хайруллина А.Г. было установлено состояние алкогольного опьянения.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к названному лицу в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с участием понятых.

Освидетельствование Хайруллина А.Г. на состояние алкогольного опьянения проведено в порядке, установленном Правилами, с результатами освидетельствования он согласился, что зафиксировано в соответствующем акте, а также на бумажном носителе с показаниями технического средства измерения и удостоверено подписями Хайруллина А.Г., должностного лица ГИБДД и понятых (л.д. 3-4).

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с приложенным к нему бумажным носителем с показаниями технического средства измерения (л.д. 3-4); копией рапорта инспектора ДПС ГИБДД (л.д. 7); копией письменных объяснения Хайруллина А.Г. (л.д. 8-9) и иными материалами дела, а также показаниями свидетелей, допрошенных в судебном заседании мировым судьей, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Хайруллина А.Г. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопреки доводам жалобы действия Хайруллина А.Г. правильно квалифицированы по части 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положениями законодательства в области безопасности дорожного движения.

Оценка изложенным обстоятельствам судами нижестоящих инстанций дана в совокупности с иными доказательствами по делу, свидетельствующими о наличии в действиях Хайруллина А.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены место совершения административного правонарушения, наличие события административного правонарушения, водитель, допустивший употребление алкогольных напитков до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения, виновность указанного водителя в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вывод о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили надлежащую оценку в обжалуемых судебных актах.

Доводы Хайруллина А.Г. и его защитника Исмагилова А.И. о недоказанности вины Хайруллина А.Г. в совершении вмененного ему административного правонарушения, направлены на иную оценку исследованных доказательств, установленные обстоятельства и выводы о виновности названного лица в совершении указанного административного правонарушения не опровергают.

Аналогичные по существу доводы жалобы являлись предметом проверки и были обоснованно отклонены по мотивам, приведенным в соответствующих судебных актах.

Порядок и срок давности привлечения Хайруллина А.Г. к административной ответственности при вынесении постановления по делу об административном правонарушении соблюдены.

Право Хайруллина А.Г. на защиту при производстве по делу не нарушено.

Административное наказание назначено Хайруллину А.Г. в пределах санкции части 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм процессуального закона, влекущих безусловную отмену судебных актов, при производстве по делу об административном правонарушении допущено не было, нормы материального права применены правильно.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 1 по Алексеевскому судебному району Республики Татарстан, мирового судьи судебного участка № 1 по Рыбно-Слободскому судебному району Республики Татарстан от 23 ноября 2023 года, решение судьи Алексеевского районного суда Республики Татарстан от 11 марта 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июня 2024 года, вынесенные в отношении Хайруллина Айрата Газизулловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Хайруллина А.Г. и его защитника Исмагилова А.И. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев