



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 11-АД24-49-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

01 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Абухадиджа Амида Б.А. на вступившие в законную силу постановление судьи Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан от 30 сентября 2022 года, решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 18 декабря 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июня 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Государства Палестины Абухадиджа Амида Б.А. (AMEED B.A. ABUKHADIIJA) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан от 15 июня 2022 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Абухадиджа Амида Б.А. прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решением судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 10 августа 2022 года, оставленным без изменения постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 06 сентября 2022 года, указанное постановление судьи районного суда отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

Постановлением судьи Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан от 30 сентября 2022 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 23 ноября 2022 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 февраля 2023 года, Абухадиджа Амид Б.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1

статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей без административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 02 октября 2023 года решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 23 ноября 2022 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 17 февраля 2023 года отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Верховный Суд Республики Татарстан.

При новом рассмотрении дела решением судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 18 декабря 2023 года, оставленным без изменения постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июня 2024 года, постановление судьи Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан от 30 сентября 2022 года оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Абухадиджа Амид Б.А. просит отменить постановление судьи Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан от 30 сентября 2022 года, решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 18 декабря 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июня 2024 года, производство по делу прекратить.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Абухадиджа Амида Б.А. к административной ответственности) нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации в случаях, установленных федеральным законом, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

В силу пункта 1 части 4 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 109-ФЗ) миграционный учет включает в себя, в том числе, регистрацию по месту жительства и учет по месту пребывания, а также фиксацию миграционными органами иных сведений, установленных этим Федеральным законом.

Согласно части 3 статьи 21 Федерального закона № 109-ФЗ учет по месту

пребывания включает в себя фиксацию сведений об адресе места пребывания иностранного гражданина либо в случае, предусмотренном частью 2 этой статьи, об адресе организации в учетных документах органа, осуществляющего учет по месту его пребывания, и в государственной информационной системе миграционного учета.

В силу части 1 статьи 22 Федерального закона № 109-ФЗ постановка иностранных граждан на учет по месту пребывания осуществляется при получении органом миграционного учета уведомлений об их прибытии в место пребывания, представляемых в соответствии с данной статьей.

В соответствии с частями 1 - 3 статьи 20 Федерального закона № 109-ФЗ иностранный гражданин в случае нахождения в месте пребывания подлежит постановке на учет по месту пребывания в порядке и на условиях, которые установлены в соответствии с данным Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Уведомление о прибытии иностранного гражданина в место пребывания представляется в орган миграционного учета принимающей стороной или непосредственно данным иностранным гражданином в случаях, предусмотренных частями 3, 3.1, 3.2 и 4 статьи 22 данного Закона.

Срок представления уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания составляет семь рабочих дней со дня прибытия в место пребывания либо со дня получения временного удостоверения личности лица без гражданства в Российской Федерации, за исключением случаев, определенных названной нормой.

Согласно обжалуемым судебным актам, основанием для привлечения Абухадиджа Амида Б.А. к административной ответственности по части 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужило выявленное 14 июня 2022 года уполномоченным должностным лицом отдела миграционного контроля УВМ МВД по Республики Татарстан нарушение установленного законодательством Российской Федерации режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в том, что с 27 мая 2022 года Абухадиджа Амид Б.А. пребывал (проживал) на территории Российской Федерации с нарушением правил миграционного учета, а именно без постановки на учет по месту пребывания.

Решением УВМ МВД по Республики Татарстан от 12 мая 2022 года № 3556/19/82/2 ранее выданный Абухадиджа Амиду Б.А. вид на жительство серии [REDACTED] от 14 февраля 2020 года аннулирован.

Указанные обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Абухадиджа Амида Б.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Вопреки доводам жалобы протокол об административном правонарушении отвечает требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при его составлении присутствовал переводчик.

Более того, Абухадиджа Амид Б.А. при производстве по делу свободно и уверенно пользовался русским языком, в том числе для формулирования своей позиции, выраженной в ходе судебных заседаний по данному делу.

Следует отметить, что как обоснованно указано судьей Верховного Суда Республики Татарстан Абухадиджа Амид Б.А. ранее имел вид на жительство, обязательным условием предоставления которого является наличие документа, подтверждающего владение русским языком, знание истории России и основ законодательства Российской Федерации.

Иные доводы жалобы ранее являлись предметом исследования нижестоящих судебных инстанций и обосновано отклонены по мотивам, подробно изложенным в обжалуемых судебных актах.

Оснований не согласиться с выводами судов не имеется.

Постановление о привлечении Абухадиджа Амида Б.А. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, порядок привлечения названного лица к административной ответственности соблюден.

Административное наказание назначено с учетом требований статей 3.1, 3.5, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 1 статьи 18.8 названного Кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судебными инстанциями в установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы, имеющие правовое значение, получили надлежащую оценку.

Обстоятельств, которые в силу части 2 статьи 30.17 названного Кодекса могли бы повлечь отмену или изменение обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Приволжского районного суда города Казани Республики

Татарстан от 30 сентября 2022 года, решение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 18 декабря 2023 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14 июня 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Государства Палестины Абухадиджа Амида Б.А. (AMEED B.A. ABUKHADIIJA) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Абухадиджа Амида Б.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев