



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 14-АД24-10-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 ноября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу директора общества с ограниченной ответственностью «Воронежский стрелковый клуб» Горбачева А.В. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 8 в Коминтерновском судебном районе Воронежской области от 19 декабря 2022 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 03 июня 2024 года, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Воронежский стрелковый клуб» (далее – ООО «Воронежский стрелковый клуб», общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 8 в Коминтерновском судебном районе Воронежской области от 19 декабря 2022 года, оставленным без изменения постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 03 июня 2024 года, ООО «Воронежский стрелковый клуб» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, законный представитель общества Горбачев А.В. просит об отмене указанных судебных актов.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент

возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения общества к административной ответственности) невыполнение мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В силу пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 12 февраля 1998 года № 28-ФЗ «О гражданской обороне» (далее – Федеральный закон «О гражданской обороне») организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: планируют и организуют проведение мероприятий по гражданской обороне; проводят мероприятия по поддержанию своего устойчивого функционирования в военное время; осуществляют подготовку своих работников в области гражданской обороны; создают и содержат в целях гражданской обороны запасы материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств.

Согласно материалам дела, в ходе внеплановой выездной проверки, проведенной старшим инспектором отдела надзорной деятельности и профилактической работы по Коминтерновскому району Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Воронежской области в период с 18 ноября 2022 года по 23 ноября 2022 года по адресу: г. Воронеж, пр-кт Рабочий, д. 101, установлено, что ООО «Воронежский стрелковый клуб» допущены следующие нарушения:

- в нарушение пункта 1.3 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утвержденных приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 15 декабря 2002 года № 583 (далее - Правила эксплуатации), не назначено ответственное должностное лицо, в обязанности которого входит организация правильного учета, содержание помещений, обеспечение сохранности защитных устройств и внутреннего инженерно-технического оборудования защитного сооружения;

- в нарушение пункта 1 статьи 9 Федерального закона «О гражданской обороне», пункта 10 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2007 года № 804 (далее - Положение о гражданской обороне в Российской Федерации), пункта 16.4 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, утвержденного приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 14 ноября 2008 года № 687 (далее - Положение об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях), пункта 3.6 Правил эксплуатации, отсутствует следующая

документация: журнал оценки технического состояния защитного сооружения; сигналы оповещения гражданской обороны; план перевода защитного сооружения на режим приема укрываемых; план защитного сооружения с указанием всех помещений и находящегося в них оборудования и путей эвакуации; планы внешних и внутренних инженерных сетей с указанием отключающих устройств; список личного состава группы (звена) по обслуживанию защитного сооружения; эксплуатационная схема систем вентиляции защитного сооружения; эксплуатационная схема водоснабжения и канализации защитного сооружения; эксплуатационная схема электроснабжения защитного сооружения; инструкции по использованию средств индивидуальной защиты; инструкции по эксплуатации фильтро-вентиляционного и другого инженерного оборудования; правила пользования приборами; правила поведения укрываемых в защитном сооружении; журнал регистрации показателей микроклимата и газового состава воздуха в убежище (ПРУ); журнал учета обращений укрываемых за медицинской помощью; журнал регистрации демонтажа, ремонта и замены оборудования; схема эвакуации укрываемых из очага поражения; список телефонов;

- в нарушение пункта 1.4 Правил эксплуатации не созданы звенья и группы по обслуживанию защитного сооружения;

- в нарушение пункта 1 статьи 9 Федерального закона «О гражданской обороне», подпункта «г» пункта 5 Положения о подготовке населения в области гражданской обороны, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 02 ноября 2000 года № 841 (далее - Положение о подготовке населения в области гражданской обороны), пункта 7 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, пункта 16.1 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, не разработаны программы курсового обучения в области гражданской обороны с учетом особенностей деятельности для работников;

- в нарушение подпункта «г» пункта 5 Положения о подготовке населения в области гражданской обороны, пунктов 7 и 21 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, пунктов 16.1 и 16.14 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, пункта 13 Инструкции по подготовке и проведению учений и тренировок по гражданской обороне, защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечению пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах, утвержденной приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 29 июля 2020 года № 565, не проводятся объектовые тренировки;

- в нарушение пункта 1 статьи 9 Федерального закона «О гражданской обороне», подпункта «г» пункта 5 Положения о подготовке населения в области гражданской обороны, положений примерной программы обучения личного состава спасательных служб, утвержденной МЧС России 28 ноября 2013 года № 2-4-87-36-14, не организовано обучение работников организации в

области гражданской обороны;

- в нарушение части 5 статьи 55.24 Градостроительного кодекса Российской Федерации, части 2 статьи 36 Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», пункта 1 статьи 9 Федерального закона «О гражданской обороне», пункта 10 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации, пункта 16.4 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях, пункта 10 Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 года № 1309, пунктов 3.2.1, 3.2.2, 3.2.11, 5.2.4 Правила эксплуатации, не обеспечено соблюдение параметров и других характеристик строительных конструкций и систем инженерно-технического обеспечения защитного сооружения гражданской обороны в соответствии с требованиями проектной документации, а также не выполняются требования по обеспечению постоянной готовности помещений защитного сооружения к переводу их в установленные сроки на режим защитных сооружений и необходимые условия для безопасного пребывания укрываемых в защитном сооружении как в военное время, так и в условиях чрезвычайных ситуаций мирного времени и не обеспечена сохранность: защитных свойств как сооружения в целом, так и отдельных его элементов: входов, аварийных выходов, защитно-герметических и герметических дверей и ставней, противовзрывных устройств; герметизации, всего сооружения; инженерно-технического оборудования и возможность перевода его в любое время на эксплуатацию в режиме чрезвычайной ситуации.

Выявленные нарушения зафиксированы в акте внеплановой выездной проверки от 23 ноября 2022 года, послужили основанием для составления в отношении общества 23 ноября 2022 года протокола № 20 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и привлечения его постановлением мирового судьи, с выводами которого согласился судья кассационной инстанции, к административной ответственности, установленной данной нормой.

Приведенные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.7

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Кроме того, при рассмотрении дела мировым судьей законный представитель общества вину в совершении вмененного административного правонарушения признал частично, пояснив, что на устранение недостатков не имелось финансовых средств.

Деяние общества квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного Кодекса и законодательства в области гражданской обороны.

В силу части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Установив, что в рассматриваемом случае обществом не приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательства в области гражданской обороны, судебные инстанции обоснованно приняли решения о привлечении его к административной ответственности по части 2 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В настоящей жалобе директор общества Горбачев А.В. со ссылкой на решение Арбитражного суда Воронежской области от 18 июля 2023 года, вступившее в законную силу 31 октября 2023 года, просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты.

Выводы, изложенные в указанном решении Арбитражного суда, не свидетельствует о незаконности привлечения общества к административной ответственности по настоящему делу об административном правонарушении.

Доводы, аналогичные изложенным в настоящей жалобе, были предметом проверки нижестоящих судебных инстанций, не нашли своего подтверждения, обоснованно отвергнуты по основаниям, приведенным в соответствующих судебных актах, и не ставят под сомнение наличие в деянии общества объективной стороны состава вмененного административного правонарушения.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, оценкой имеющихся в деле доказательств и установленных обстоятельств основанием для отмены обжалуемых судебных актов не является.

Нарушений норм процессуального закона не допущено, нормы материального права применены правильно.

Срок давности и порядок привлечения к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено обществу по правилам, установленным статьями 3.1, 3.5, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, в пределах санкции части 2 статьи 20.7 названного Кодекса для юридических лиц, с применением положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 указанного Кодекса.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрена судом кассационной инстанции в порядке, установленном статьей 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доводы жалобы, имеющие правовое значение получили надлежащую оценку.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 8 в Коминтерновском судебном районе Воронежской области от 19 декабря 2022 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 03 июня 2024 года, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Воронежский стрелковый клуб» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу директора общества с ограниченной ответственностью «Воронежский стрелковый клуб» Горбачева А.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев