



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД24-104-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

20 ноября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Яздовской П.В. на вступившие в законную силу постановление судьи Кунцевского районного суда г. Москвы от 24 марта 2023 года, решение судьи Московского городского суда от 07 декабря 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2024 года, вынесенные в отношении Яздовской Полины Владимировны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Кунцевского районного суда г. Москвы от 24 марта 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда от 07 декабря 2023 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2024 года, Яздовская П.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Яздовская П.В. просит указанные судебные акты отменить, производство по делу прекратить.

Второй участник дорожно-транспортного происшествия С [REDACTED] уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок возражения на нее не представил.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Яздовской П.В. к административной ответственности) оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Пунктом 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила) предусмотрено, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В силу пункта 2.6.1 названных Правил, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Лица, нарушившие требования Правил дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

Судами установлено, что 20 января 2023 года в 20 часов 51 минуту по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, д. 93 кв. 7, водитель Яздовская П.В., управляя транспортным средством «Мицубиси – Паджеро», государственный регистрационный знак [REDACTED], после столкновения с транспортным средством «Субару – Легаси», государственный регистрационный знак [REDACTED], оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия Яздовской П.В., не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и положениями законодательства в области безопасности дорожного движения.

Все доводы, поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобы, являлись предметом проверки предыдущих судебных инстанций и не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, как противоречащие совокупности собранных по делу доказательств, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Правила подсудности при рассмотрении дела не нарушены.

Порядок и срок давности привлечения Яздовской П.В. к административной ответственности соблюдены.

Оснований полагать о нарушении права Яздовской П.В. на защиту при производстве по делу не имеется.

Законность привлечения Яздовской П.В. к административной ответственности сомнений не вызывает.

Административное наказание назначено Яздовской П.В. в пределах санкции части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, судебные постановления вынесенные по настоящему делу подлежат изменению.

Как следует из мотивировочной части вынесенного по настоящему делу постановления судьи Кунцевского районного суда г. Москвы от 24 марта 2023 года, местом совершения Яздовской П.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указано: г. Москва, проспект Вернадского, д. 93 кв. 7.

Между тем из содержания протокола 77 МР № 1416038 об административном правонарушении, определения 99 ББ № 2453829 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, рапорта инспектора ДПС ОБ ДПС по ЗАО г. Москвы и письменных объяснений Яздовской П.В., С [REDACTED] следует, что местом совершения Яздовской П.В. административного правонарушения является: г. Москва, проспект Вернадского, д. 89 к. 6.

Содержание означенных документов объективно свидетельствует о том, что адресом совершения Яздовской П.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является: г. Москва, проспект Вернадского, д. 89 к. 6.

Судьей Московского городского суда и судьей Второго кассационного суда общей юрисдикции допущенное нарушение оставлено без внимания.

Согласно части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов судья вышестоящего суда вправе принять решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения настоящего Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах принятые по делу акты подлежат изменению путем уточнения места совершения Яздовской П.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: «г. Москва, проспект Вернадского, д. 89 к. 6», поскольку это не ухудшает положение лица, в отношении которого вынесены обжалуемые акты.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Кунцевского районного суда г. Москвы от 24 марта 2023 года, решение судьи Московского городского суда от 07 декабря 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 27 июня 2024 года, вынесенные в отношении Яздовской Полины Владимировны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить: указать местом совершения Яздовской П.В. административного правонарушения «г. Москва, проспект Вернадского, д. 89 к. 6».

В остальной части указанные судебные акты, оставить без изменения, а жалобу Яздовской П.В. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев