



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД24-31-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 ноября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Гильванова Г.И. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 2 по Чекмагушевскому району Республики Башкортостан от 12 января 2024 года, решение судьи Чекмагушевского межрайонного суда Республики Башкортостан от 01 апреля 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 июня 2024 года, вынесенные в отношении Гильванова Гинията Идиятуловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 по Чекмагушевскому району Республики Башкортостан от 12 января 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Чекмагушевского межрайонного суда Республики Башкортостан от 01 апреля 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 июня 2024 года, Гильванов Г.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Гильванов Г.И. просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Гильванова Г.И. к административной ответственности) передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила) водителю запрещается передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 21 ноября 2023 года в 17 часов 05 минут на ул. Свободы д. 29 в с. Каразириково Чекмагушевского района Республики Башкортостан, Гильванов Г.И. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения передал управление транспортным средством «Лада Веста», государственный регистрационный знак [REDACTED], С [REDACTED] находящемуся в состоянии опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует передача управления транспортным средством именно его водителем иному лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

В пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации действий, связанных с передачей управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, следует иметь в виду, что субъектом такого административного правонарушения является лицо, передавшее управление транспортным средством, независимо от того, является ли оно собственником (владельцем) данного транспортного средства. Факт непосредственной передачи управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, в каждом конкретном случае подлежит доказыванию уполномоченным должностным лицом.

Вопреки доводам жалобы, из содержания письменных объяснений и показаний С [] в суде первой инстанции следует, что 21 ноября 2023 года он распивал спиртные напитки с Гильвановым Г.И., а затем по просьбе последнего решил отвезти его домой на машине Гильванова Г.И., так как тот был сильно пьян.

Факт нахождения С [] в состоянии опьянения подтверждается результатами проведенного 21 ноября 2023 года должностным лицом ГИБДД освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что зафиксировано в соответствующем акте, а также на видеозаписи.

Таким образом, выводы судов о том, что Гильванов Г.И. передал управление транспортным средством «Лада Веста», государственный регистрационный знак [], С [] находящемуся в состоянии опьянения объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, непротиворечивы, и обоснованно признаны судебными инстанциями достоверными относительно события правонарушения.

Иные доводы жалобы, в том числе касающиеся рассмотрения дела без допроса одного из понятых, направлены на переоценку установленных в ходе производства по делу обстоятельств, которые были предметом исследования и оценки предыдущих судебных инстанций, обоснованно отвергнуты по основаниям, приведенным в соответствующих судебных актах.

Постановление о привлечении Гильванова Г.И. к административной ответственности вынесено мировым судьей с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Гильванову Г.И. в пределах санкции части 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о невозможности назначения Гильванову Г.И. наказания в виде лишения права управления транспортными средствами в связи тем, что он уже был лишен этого права постановлением мирового судьи за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отклонению как несостоятельные.

Из материалов дела следует, что постановлением мирового судьи судебного участка № 1 по Чекулашевскому району Республики Башкортостан от 10 декабря 2020 года, оставленным без изменений решением судьи Чекулашевского межрайонного суда Республики Башкортостан от 21 сентября 2021 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 25 ноября 2021 года, Гильванов Г.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Согласно сведениям ФИС «ГИБДД-М» водительское удостоверение утеряно Гильвановым Г.И. 22 декабря 2021 года (л.д. 9).

Таким образом, Гильванов Г.И. на момент совершения 21 ноября 2023 года административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являлся лицом лишенным специального права и заявившим об утрате водительского удостоверения в орган внутренних дел, исполняющий этот вид административного наказания, которое было исполнено, в связи с чем ему правомерно назначено дополнительное административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, что соответствует разъяснениям, изложенным в пунктах 8, 9, 31 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Кроме того, факт лишения Гильванова Г.И. специального права постановлением судьи по другому делу об административном правонарушении не влияет на квалификацию его действий по настоящему делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 2 по Чекумагушевскому району Республики Башкортостан от 12 января 2024 года, решение судьи Чекумагушевского межрайонного суда Республики Башкортостан от 01 апреля 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21 июня 2024 года, вынесенные в отношении Гильванова Гинията Идиятуловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Гильванова Г.И. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев