



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

уголовное дело № 19-УДП24-35-К5

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

город Москва

21 ноября 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Шамова А.В. ,

судей Боровикова В.П. и Ермолаевой Т.А.,

при секретаре Малаховой Е.И.,

прокурора Генеральной прокуратуры Лежепекова В.А.,

с участием подсудимого Бучаидзе М.Д. и в защиту его интересов адвоката Чуденцевой О.А., адвоката Федорчук Е.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. о пересмотре кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 13 июня 2024 года в отношении Боцманова С.А. и Бучаидзе М.Д.

Заслушав доклад судьи Шамова А.В., выступление прокурора Генеральной прокуратуры Лежепекова В.А. по доводам кассационного представления, подсудимого Бучаидзе М.Д. и в защиту его интересов адвоката Чуденцевой О.А., адвоката Федорчук Е.В., действующей в интересах представителя Боцманова С.А., возражавших против удовлетворения кассационного представления, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

## У С Т А Н О В И Л А:

по приговору Георгиевского городского суда Ставропольского края от 4 октября 2023 года

БОЦМАНОВ Сергей Алексеевич, [REDACTED]  
[REDACTED] несудимый,

осужден: - по п. «в» части 5 статьи 290 УК РФ к штрафу в размере 2 500 000 рублей с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, с выполнением административно-хозяйственных и организационно-распорядительных полномочий сроком на 5 лет;

- по части 1 статьи 285 УК РФ к штрафу в размере 50 000 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 69 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения назначенных наказаний окончательно назначено наказание в виде штрафа в размере 2 550 000 рублей, с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, с выполнением административно-хозяйственных и организационно-распорядительных полномочий сроком на 5 лет.

БУЧАИДЗЕ Михаил Джемалович, [REDACTED]  
[REDACTED]

несудимый,

осужден по части 1 статьи 285 УК РФ к наказанию в виде лишения права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, с выполнением административно-хозяйственных и организационно-распорядительных полномочий сроком на 3 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 20 декабря 2023 года приговор в отношении Боцманова С.А. и Бучаидзе М.Д. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 13 июня 2024 года приговор и апелляционное определение в отношении Боцманова С.А. и Бучаидзе М.Д. отменены, уголовное дело передано на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

По приговору Боцманов С.А. и Бучаидзе М.Д. осуждены за использование своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества и государства, Боцманов С.А. также осужден за получение должностным лицом лично взятки в виде иного имущества и в виде оказания услуг имущественного характера (в том числе, когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому лицу) за незаконное бездействие в пользу взяткодателя и представляемых им лиц, если оно в силу должностного положения может способствовать указанному бездействию, в крупном размере, совершенных в период с 13 по 14 декабря 2018 года и в период с 5 августа 2019 года по 27 марта 2020 года в г. Георгиевске Ставропольского края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачѳв И.В. выражает несогласие с кассационным определением, считает, что судом допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. Приводит доводы о том, что все обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со статьей 73 УПК РФ, судом первой инстанции установлены правильно, в том числе в приговоре указано, что П. [REDACTED] на момент задержания сотрудниками ГИБДД не находился в официальных трудовых отношениях с ООО «Г. [REDACTED]», однако фактически был допущен к работе, выполнял трудовую функцию, в связи с чем обязанность по проведению его предрейсового осмотра возлагалась на указанное юридическое лицо, однако в результате неправомερных действий осужденных ООО «Г. [REDACTED]» избежало привлечения к административной ответственности. Указывает на то, что противоречий в выводах суда, изложенных в описательно-мотивировочной части приговора в отношении Боцманова и Бучаидзе, не имеется. Просит отменить кассационное определение и направить уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в Пятый кассационный суд общей юрисдикции.

В возражении на кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации адвокат Чуденцева О.А. заявляет о несогласии с изложенными в представлении доводами, просит отказать в удовлетворении кассационного представления.

Проверив материалы уголовного дела и изучив доводы, изложенные в кассационном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, выслушав участвующих в судебном заседании лиц, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что при рассмотрении уголовного дела в

отношении Боцманова С.А. и Бучайдзе М.Д. судом кассационной инстанции были допущены нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, что в силу положений части 1 статьи 401<sup>6</sup> УПК РФ является основанием для пересмотра в кассационном порядке определения от 13 июня 2024 года по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденных.

Судом первой инстанции установлено, что начальник МВД России по Георгиевскому городскому округу Боцманов С.А. в период с 13 декабря 2018 года по 14 декабря 2018 года дал незаконное указание начальнику ОГИБДД указанного ОМВД Бучайдзе М.Д. о непривлечении к административной ответственности ООО «Г [ ]» (далее ООО «Г [ ]») за непроведение предрейсового осмотра водителя автомобиля, распорядившись подвергнуть административному наказанию физическое лицо - водителя автомобиля завода, что Бучайдзе М.Д. исполнил.

Также Боцманов С.А. за содействие непринятию мер по привлечению к административной ответственности в установленном законом порядке А [ ] [ ] и ООО «Г [ ]» в случае совершения ими административных правонарушений с 5 августа 2019 года по 16 августа 2019 года, с 16 марта 2020 года по 27 марта 2020 года получил от последнего взятку в размере 564 086 рублей в виде необоснованной скидки на кирпич и оплаты счета в кафе.

Отменяя судебные решения, суд кассационной инстанции указал на существенные противоречия в выводах, изложенных в приговоре, которые состоят в том, что суд первой инстанции в подтверждение вины подсудимых сослался на показания свидетелей Г [ ] Д [ ] А [ ] и П [ ], однако далее в приговоре указал, что отвергает их; необоснованно «дал всестороннюю оценку» показаниям свидетелей В [ ] В [ ], Г [ ] Р [ ] К [ ], Л [ ] С [ ], К [ ] К [ ] вместо того, чтобы их отвергнуть; из приговора неясно, состоял ли потерпевший П [ ] в трудовых отношениях с ООО «Г [ ] [ ]»; ряд приведенных в приговоре доказательств (протоколы осмотров предметов, выемок, получения образцов для сравнительного исследования) судом не проанализированы.

Однако эти выводы суда кассационной инстанции не основаны на законе и не соответствуют разъяснениям, содержащимся в п. 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года №19 (в ред. от 29 июня 2021 года) «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции», согласно которым, круг оснований для отмены или изменения судебного решения в кассационном



административном правонарушении в отношении П [REDACTED] от 14 декабря 2018 года подписано Бучайдзе, а за его получение расписался Т [REDACTED] которым, руководствуясь требованиями п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 года № 55 «О судебном приговоре», дал надлежащую оценку по правилам статьи 88 УПК РФ, указав, в какой части суд принимает их как достоверные, в какой части их отвергает, мотивировав свое решение.

Утверждение суда кассационной инстанции о том, что показания В [REDACTED], В [REDACTED], Г [REDACTED] Р [REDACTED], К [REDACTED], Л [REDACTED], С [REDACTED] К [REDACTED] К [REDACTED] следовало отвергнуть, не давая им всесторонней оценки, не основано на положениях статей 88, 307 УПК РФ, не соответствует разъяснениям, содержащимся в вышеприведенном постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Кроме того, вопреки требованиям пунктов 2, 4, 7 статьи 401<sup>16</sup> УПК РФ суд кассационной инстанции, оценивая показания потерпевшего П [REDACTED] и свидетеля Г [REDACTED], указал, что они опровергают вывод суда о существенном нарушении прав и законных интересов потерпевшего, а приведенные в приговоре доказательства (протоколы осмотров предметов, выемок, получения образцов для сравнительного исследования) не подтверждают и не опровергают вину подсудимых, тем самым фактически предрешил вывод о преимуществе указанных доказательств и их достоверности.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что при рассмотрении кассационной жалоб адвокатов Чуденцевой О.А. и Константиновой Л.Р., судом кассационной инстанции были допущены нарушения закона, повлиявшие на исход дела, в связи с чем, кассационное определение подлежит отмене, а уголовное дело направлению на новое рассмотрение в кассационном порядке судебной коллегией по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции.

Руководствуясь статьями 401<sup>14</sup>, 401<sup>15</sup> УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

#### О П Р Е Д Е Л И Л А:

представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. удовлетворить.

Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 13 июня 2024 года по

уголовному делу в отношении БОЦМАНОВА Сергея Алексеевича и БУЧАИДЗЕ Михаила Джемаловича отменить, уголовное дело направить на новое кассационное рассмотрение в судебную коллегия по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции.

Председательствующий

Судья

С