



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 58-АД24-7-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

29 ноября 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Александров В.Н., рассмотрев жалобу адвоката Ериной Е.Р., действующей на основании ордера в защиту Тураева С.С.угли, на вступившие в законную силу постановление судьи Индустриального районного суда города Хабаровска Хабаровского края от 24 июня 2023 года, решение судьи Хабаровского краевого суда от 04 июля 2023 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 декабря 2023 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Узбекистан Тураева Сайрама Саит угли по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением постановление судьи Индустриального районного суда города Хабаровска Хабаровского края от 24 июня 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Хабаровского краевого суда от 04 июля 2023 года и постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 декабря 2023 года, гражданин Республики Узбекистан Тураев С.С.угли признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным принудительным выдворением за пределы Российской Федерации с содержанием до исполнения административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в Центре временного содержания иностранных граждан УМВД России.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Ерина Е.Р. выражает несогласие с состоявшимися по данному делу судебными актами и ставит вопрос об их отмене, указывая в числе иных доводов на нарушение процессуальных прав Тураева С.С.угли как лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Изучение материалов истребованного дела и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется в частности Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ).

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона № 115-ФЗ законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 2 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Согласно статье 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не

обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, 23 июня 2023 года в 22 часа 30 минут в городе Хабаровске Хабаровского края уполномоченными должностными лицами правоохранительных органов выявлен гражданин Республики Узбекистан Тураев С.С.угли, который прибыл на территорию Российской Федерации 02 августа 2018 года и по истечении установленного срока пребывания (проживания) на территории Российской Федерации – 07 июня 2023 года (с учетом продления этого срока на основании соответствующих патентов на осуществление трудовой деятельности на территории Российской Федерации), в нарушение требований статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ с территории Российской Федерации не выехал и по момент обнаружения уклонялся от выезда из Российской Федерации.

Данные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Тураева С.С.угли протокола об административном правонарушении по части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его последующего привлечения к административной ответственности по названной норме постановлением судьи Индустриального районного суда города Хабаровска Хабаровского края от 24 июня 2023 года.

Судьи краевого и кассационного судов с выводами судьи районного суда согласились, оставив вынесенное по делу постановление без изменения.

Между тем решение судьи Хабаровского краевого суда от 04 июля 2023 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 декабря 2023 года нельзя признать законными.

В силу статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела; разрешение его в соответствии с законом.

Частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии со статьей 51 Конституции Российской Федерации никто

не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Согласно части 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с этим Кодексом.

При рассмотрении дела об административном правонарушении лицам, участвующим в рассмотрении дела, разъясняются их права и обязанности (пункт 5 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно материалам дела на пронумерованном листе дела 14 (согласно описи материалов дела) имеется печатный текст заявления от 24 июня 2023 года от имени Тураева С.С.угли в адрес Индустриального районного суда о разъяснении ему в соответствии со статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прав и обязанностей. Данное заявление никем не подписано.

На пронумерованном листе дела 15 (согласно описи материалов дела) имеется печатный текст протокола от 24 июня 2023 года о разъяснении судьей (без указания его данных) в соответствии со статьей 29.7 указанного Кодекса прав лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, с указанием в качестве такого лица гражданина Республики Таджикистан Гулова Рахимджона Оймахмадовича, 31 мая 1989 года рождения. Однако названное лицо не является участником производства по настоящему делу в отношении Тураева С.С.угли.

Также на пронумерованном листе дела 16 (согласно описи материалов дела) имеется протокол о разъяснении Тураеву С.С.угли в соответствии со статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных прав должностным лицом отдела иммиграционного контроля УВМ КМВД России по Хабаровскому краю Д [REDACTED]

Данные, свидетельствующие о разъяснении Тураеву С.С.угли судьей районного суда положений статьи 51 Конституции Российской Федерации никто и процессуальных прав, предусмотренных частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, в соответствии со статьей 25.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в качестве переводчика может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, владеющее языками или навыками сурдоперевода (осуществляющее сурдоперевод или тифлосурдоперевод), необходимыми для

перевода или сурдоперевода при производстве по делу об административном правонарушении (часть 1).

Переводчик назначается судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении (часть 2).

Переводчик предупреждается об административной ответственности за выполнение заведомо неправильного перевода (часть 4).

Статьей 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за заведомо ложные показания свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении или в исполнительном производстве.

Согласно протоколу об административном правонарушении в отношении Тураева С.С.угли при возбуждении дела об административном правонарушении и составлении этого протокола участвовала переводчик А [REDACTED] предупрежденная должностным лицом об административной ответственности, предусмотренной статьей 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за заведомо неправильный перевод (л.д. 2 согласно описи материалам дела)

Вместе с тем сведений о том, что переводчик А [REDACTED] участвующая при рассмотрении дела, была предупреждена судьей районного суда об административной ответственности по означенной статье за заведомо неправильный перевод, материалы дела также не содержат.

Таким образом, при рассмотрении дела об административном правонарушении судьей Индустриального районного суда города Хабаровска Хабаровского края требования пункт 5 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не выполнены, права и обязанности лицам, участвующим при рассмотрении дела, разъяснены не были.

Допущенные судьей районного суда процессуальные нарушения оставлены без внимания судьями краевого и кассационного судов, что свидетельствует о том, что в ходе производства по настоящему делу об административном правонарушении все юридически значимые обстоятельства, необходимые для правильного разрешения дела, в нарушение требований статей 24.1, 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлены.

В нарушение статей 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судьями краевого и кассационного судов соответственно, законность привлечения Тураева С.С.угли к административной ответственности, а также все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, в полном объеме не проверены.

Допущенные в ходе производства по настоящему делу процессуальные нарушения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются существенными, имеют фундаментальный,

принципиальный характер и повлияли на выводы, сделанные по данному делу об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Данные законоположения направлены на реализацию задач производства по делам об административных правонарушениях и обеспечение процессуальных прав лиц, участвующих в деле.

При таких обстоятельствах решение судьи Хабаровского краевого суда от 04 июля 2023 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 декабря 2023 года, состоявшиеся в отношении Тураева С.С.угли по настоящему делу об административном правонарушении, подлежат отмене, дело – направлению на новое рассмотрение жалобы на постановление по делу в Хабаровский краевой суд.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

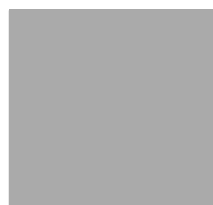
п о с т а н о в и л:

жалобу защитника Ериной Е.Р. удовлетворить частично.

Решение судьи Хабаровского краевого суда от 04 июля 2023 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 декабря 2023 года, вынесенные в отношении гражданина Республики Узбекистан Тураева Сайрама Саит угли по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить данное дело на новое рассмотрение в Хабаровский краевой суд.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.Н. Александров