



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ24-931

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

3 декабря 2024 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации
при секретаре

Кириллова В.С.
Вознесенской Н.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Печурина Игоря Юрьевича об отмене решения квалификационной коллегии судей Московской области от 6 сентября 2024 г. о прекращении его полномочий судьи Одинцовского городского суда Московской области,

установил:

решением квалификационной коллегии судей Московской области (далее также – ККС Московской области, Коллегия) от 6 сентября 2024 г. прекращены с 16 февраля 2024 г. полномочия судьи Одинцовского городского суда Московской области Печурин Игорь Юрьевича на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с его письменным заявлением об отставке.

Печурин И.Ю. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением об отмене указанного решения, считая его незаконным, необоснованным, принятым в нарушение норм действующего законодательства. В обоснование своего требования ссылается на то, что, находясь на больничном, он был лишён права лично участвовать в заседании Коллегии, оспариваемое решение принято задним числом, в отсутствие административного истца и заявления о рассмотрении данного вопроса без его участия, и создаёт противоречие с ранее принятым решением о приостановлении полномочий судьи Печурин И.Ю. с 12 июля 2024 г.

Квалификационная коллегия судей Московской области в письменных возражениях на административное исковое заявление указала, что оспариваемое решение является законным и обоснованным, принято в соответствии с действующим законодательством.

В судебном заседании Печурин И.Ю., извещённый о времени и месте судебного разбирательства, участия не принимал, его представитель адвокат Довгань М.Г. поддержал административный иск.

Представитель Коллегии Мизюлин Е.В. возражал против удовлетворения административного иска.

Выслушав мнение представителя административного истца адвоката Довганя М.Г., возражения представителя квалификационной коллегии судей Московской области Мизюлина Е.В., исследовав и оценив представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Конституция Российской Федерации (статьи 118, 120–122), Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» устанавливают особый правовой статус судьи, призванный обеспечить защиту публичных интересов, интересов правосудия, целью которого является защита прав и свобод человека и гражданина, и предъявляют к судьям особые требования.

Согласно части 2 статьи 121 Конституции Российской Федерации полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом.

В силу части 2 статьи 15 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» полномочия судьи прекращаются решением соответствующей квалификационной коллегии судей. Основания прекращения полномочий судьи названы в пункте 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

Пунктами 1, 2 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» отставкой судьи признаётся почётный уход или почётное удаление судьи с должности. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу. Каждый судья имеет право на отставку по собственному желанию независимо от возраста. Судья считается ушедшим или удалённым в отставку, если его полномочия прекращены по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 2, 4, 9 и 11 пункта 1 статьи 14 этого закона.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» полномочия судьи прекращаются на основании письменного заявления судьи об отставке.

Как видно из материалов дела, Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2010 г. № 1407 «О назначении судей районных судов» Печурин И.Ю. назначен на должность судьи Одинцовского городского суда Московской области.

8 февраля 2024 г. в ККС Московской области поступило письменное заявление Печурина И.Ю. о прекращении его полномочий судьи Одинцовского городского суда Московской области с 16 февраля 2024 г. в связи с уходом в отставку на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

Статьёй 25 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» установлено, что поступившие материалы должны быть рассмотрены квалификационными коллегиями судей субъектов Российской Федерации не позднее одного месяца со дня их поступления в коллегиями, если иные сроки не установлены федеральными законами.

С учётом положения приведённой выше нормы закона рассмотрение заявления Печурина И.Ю. было назначено на очередное заседание ККС Московской области 16 февраля 2024 г.

На заседание ККС Московской области Печурин И.Ю. не явился, 15 февраля 2024 г. направил в Коллегию заявление об отложении рассмотрения вопроса о прекращении его полномочий судьи до его выздоровления, приложив выписку с портала «Госуслуги» об открытии листка нетрудоспособности (материал Коллегии, л. 3–4).

В связи с этим в целях обеспечения прав Печурина И.Ю. на личное участие в рассмотрении вопроса о прекращении его полномочий судьи на заседании Коллегии, состоявшемся 16 февраля 2024 г., принято решение об отложении на 1 марта 2024 г. рассмотрения данного вопроса, о чём Печурин И.Ю. извещался 27 февраля 2024 г. путём направления телеграммы. Согласно полученному уведомлению телеграмма Печурину И.Ю. не вручена, поскольку квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не явился (материал Коллегии, л. 9–11, 14).

Рассмотрение заявления Печурина И.Ю. 1 марта 2024 г. вновь было отложено на 29 марта 2024 г. по заявлению административного истца от 1 марта 2024 г. ввиду его болезни, в подтверждение чего представлена выписка с портала «Госуслуги» об открытии листка нетрудоспособности с указанием периода с 26 февраля по 5 марта 2024 г. В адрес Печурина И.Ю. 25 марта 2024 г. направлена телеграмма об отложении рассмотрения его заявления на 29 марта 2024 г. (там же, л. 16–17, 22–24).

29 марта 2024 г. на заседание Коллегии Печурин И.Ю. не явился, 28 марта 2024 г. в Коллегию поступило заявление административного истца, в котором он просил отложить рассмотрение вопроса о прекращении его полномочий судьи в связи с нахождением с 15 марта 2024 г. на стационарном лечении до его выздоровления, одновременно была представлена справка Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница № []» от 26 марта 2024 г. о его нахождении на лечении с 15 марта 2024 г. по настоящее время. В связи с чем рассмотрение данного вопроса отложено на 19 апреля 2024 г., о чём Печурин И.Ю. извещался путём направления телеграммы 15 апреля 2024 г. (материал Коллегии, л. 28–29, 34–36).

19 апреля 2024 г. рассмотрение заявления Печурина И.Ю. отложено на 24 мая 2024 г. по заявлению административного истца в связи с временной нетрудоспособностью. 20 мая 2024 г. в адрес Печурина И.Ю. направлена телеграмма о рассмотрении его заявления о прекращении полномочий 24 мая 2024 г. (там же, л. 37, 43–45).

24 мая 2024 г. на заседание ККС Московской области Печурин И.Ю. не явился, 21 мая 2024 г. в Коллегию поступило заявление административного истца, в котором он просил отложить рассмотрение вопроса о прекращении его полномочий судьи до его выздоровления, представив выписку с портала «Госуслуги» об открытии листка нетрудоспособности с указанием периода с 6 по 31 мая 2024 г. В связи с этим рассмотрение данного вопроса отложено на 14 июня 2024 г., о чём Печурин И.Ю. извещался путём направления телеграммы 27 мая 2024 г. (материал Коллегии, л. 52–53, 58–60).

14 июня 2024 г. рассмотрение заявления Печурина И.Ю. в очередной раз отложено по его ходатайству от 13 июня 2024 г. ввиду временной нетрудоспособности на 12 июля 2024 г.

Печурин И.Ю. извещался 1 июля 2024 г. путём направления телеграммы. Согласно полученному уведомлению телеграмма Печурину И.Ю. не вручена, поскольку квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не явился (там же, л. 65, 68–71).

На заседании Коллегии, состоявшемся 12 июля 2024 г., по заявлению Печурина И.Ю. от 11 июля 2024 г. в связи с нахождением с 10 по 19 июля 2024 г. на больничном принято решение об отложении рассмотрения вопроса о прекращении полномочий судьи Печурина И.Ю. на 6 сентября 2024 г., о чём в адрес административного истца 22 июля 2024 г. направлена телеграмма. Согласно полученному уведомлению в тот же день телеграмма вручена жене Бурмистровой (материал Коллегии, л. 73–74, 77, 80–82).

Кроме того, как следует из ответов Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по г. Москве и Московской области от 29 февраля 2024 г. № 09-09/27815, от 26 марта 2024 г. № 09-09/40737, от 18 апреля 2024 г. № 09-37/55238, от 20 мая 2024 г. № 03-37/1545, от 21 мая 2024 г. № 09-37/71692, от 13 июня 2024 г. № 09-37/85497, от 17 июля 2024 г. № ТН-09-09/103455 на запросы ККС Московской области, в информационной системе Социального фонда России сформированы и размещены листки нетрудоспособности на имя Печурина И.Ю. с периодами освобождения с 7 по 17 декабря 2022 г., с 18 по 22 декабря 2023 г., с 9 по 20 февраля 2024 г., с 26 февраля по 15 марта 2024 г., с 16 по 23 апреля 2024 г., с 6 по 31 мая 2024 г., с 3 по 18 июня 2024 г., с 24 июня по 5 июля 2024 г. (материал Коллегии, л. 15, 27, 42, 48–51, 64, 78).

6 сентября 2024 г. на заседание ККС Московской области Печурин И.Ю. не явился, никаких заявлений от Печурина И.Ю. об отложении рассмотрения его заявления, сведений об иных уважительных причинах невозможности рассмотрения его заявления в Коллегию не поступало.

6 сентября 2024 г., обсудив вопрос о возможности рассмотрения заявления в отсутствие судьи Печурина И.Ю., принимая во внимание

надлежащее извещение заявителя о дате заседания квалификационной коллегии судей, учитывая неоднократные отложения рассмотрения заявления на основании ходатайств заявителя, отсутствие доказательств, свидетельствующих о невозможности рассмотрения заявления Печурина И.Ю., Коллегия приняла решение о рассмотрении заявления судьи Печурина И.Ю. в его отсутствие и удовлетворила его заявление об отставке, прекратив его полномочия судьи Одинцовского городского суда Московской области с 16 февраля 2024 г. на основании его заявления от 8 февраля 2024 г.

Нельзя согласиться с утверждениями административного истца о том, что его заявление о прекращении полномочий федерального судьи не могло быть рассмотрено в его отсутствие, а прекращение полномочий с даты, указанной в заявлении, является неправомерным поскольку на момент принятия решения ККС Московской области он находился на больничном, в связи с чем не мог принять участие в заседании Коллегии.

В соответствии со статьёй 21 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» о времени и месте проведения заседания квалификационной коллегии судей судья, в отношении которого начато производство, извещается в срок, необходимый для явки на заседание (пункт 3). В случае неявки без уважительной причины на заседание квалификационной коллегии судей судьи, извещённого надлежащим образом о времени и месте проведения заседания, квалификационная коллегия судей рассматривает вопрос в его отсутствие (пункт 4).

Пунктом 5.1 статьи 16 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утверждённого Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г., предусмотрено, что квалификационные коллегии судей вправе рассмотреть вопрос в отсутствие лица, извещённого о времени и месте заседания квалификационной коллегии судей, если им не представлены сведения о причине неявки, или квалификационная коллегия судей признаёт причину его неявки неуважительной, либо такое лицо просило рассмотреть вопрос в его отсутствие.

Поскольку Печурин И.Ю. на заседание Коллегии не явился, о причинах своей неявки не сообщил, сведений о невозможности явки на заседание не представил, об отложении слушания вопроса об отставке не просил, на рассмотрении заявления с его личным участием не настаивал, Коллегия, учитывая личное волеизъявление судьи об отставке по собственному желанию, выраженное в письменном заявлении, не усмотрев препятствий для его удовлетворения, с указанной в заявлении даты прекратила полномочия судьи Печурина И.Ю.

В силу пункта 1 статьи 165¹ Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по

обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Несмотря на то что юридически значимое сообщение, направленное Печурину И.Ю. по месту жительства, вручено его жене (по обстоятельствам, зависящим от него) 22 июля 2024 г., с учётом предпринятых мер по извещению указанное юридически значимое сообщение следует признать доставленным.

Следовательно, на заседании 6 сентября 2024 г. ККС Московской области была вправе рассмотреть письменное заявление судьи об отставке без участия Печурин И.Ю.

Рассмотрение Коллегией вопроса об отставке административного истца в его отсутствие не связано с нарушением каких-либо установленных законом процедур, а является следствием принятого Печуриным И.Ю. решения о неучастии в заседании Коллегии.

Печурин И.Ю. не указал в административном исковом заявлении обстоятельства, которые могли бы повлиять на результаты рассмотрения его заявления в случае его присутствия на заседании Коллегии. Не приведены такие обстоятельства и представителем административного истца в ходе судебного разбирательства, при этом его мнение относительно возможных вариантов поведения административного истца при изложенных обстоятельствах носит вероятностный характер.

Таким образом, при рассмотрении уполномоченным органом судейского сообщества вопроса о прекращении полномочий судьи Печурин И.Ю. на основании его письменного заявления об отставке права административного истца не нарушены.

Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» связывает право судьи на отставку только с его собственным желанием, выраженным в письменном заявлении об отставке.

Печурин И.Ю., имея высшее юридическое образование и длительный стаж работы в должности судьи, обязан при подаче заявления об отставке учитывать указанные им обстоятельства, осознавать значение совершаемого им действия и понимать последствия рассмотрения заявления квалификационной коллегией судей. При оценке поведения судьи действует презумпция знания им права, которая вытекает из разработанного ещё в римском праве принципа *jura novit curia* (суд знает право).

Нарушений процедуры рассмотрения заявления об отставке, являющихся основанием для отмены принятого решения, ККС Московской области не допущено.

Довод административного истца о том, что в результате принятия Коллегией решения 6 сентября 2024 г. о прекращении полномочий судьи с 16 февраля 2024 г. могла сложиться ситуация, при которой судья Печурин И.Ю. выносил бы процессуальные решения, приговоры, будучи действующим судьёй, является несостоятельным.

С заявлением об изменении даты прекращения полномочий судьи административный истец не обращался, доказательства, обосновывающие

наличие обстоятельств, которые являются основанием для изменения даты прекращения полномочий судьи, им не представлялись.

8 февраля 2024 г. Печурину И.Ю. по его заявлению предоставлена часть ежегодного очередного оплачиваемого отпуска, который неоднократно продлевался в соответствии с листками нетрудоспособности.

При этом суд учитывает, что Печурин И.Ю. с 9 февраля 2024 г. не осуществлял полномочия судьи, представляя справки о временной нетрудоспособности по различным основаниям от различных коммерческих медицинских организаций.

В соответствии с пунктом 1 статьи 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» квалификационная коллегия судей правомочна принять решение, если на её заседании присутствуют более половины членов квалификационной коллегии судей и за него проголосовали более половины членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании (абзацы первый и второй).

Решение ККС Московской области от 6 сентября 2024 г. принято с учётом полномочий данного органа, определённых в статье 19 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», с соблюдением порядка, предусмотренного статьёй 23 этого закона, а также статьями 18, 19 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, в правомочном составе, из 20 членов Коллегии в заседании участвовали 15, единогласно проголосовавшие за прекращение полномочий судьи Печурин И.Ю. в связи с его письменным заявлением об отставке, что подтверждается протоколом заседания Коллегии от 6 сентября 2024 г.

При таких обстоятельствах оснований для отмены решения, принятого ККС Московской области в установленном законом порядке при правильном толковании норм материального права и с соблюдением необходимых процедур, не имеется.

Руководствуясь статьями 175–180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Печурин Игоря Юрьевича об отмене решения квалификационной коллегии судей Московской области от 6 сентября 2024 г. о прекращении его полномочий судьи Одинцовского городского суда Московской области отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.С. Кириллов