



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ24-857

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

5 декабря 2024 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Нефедова О.Н.
при секретаре Евтеевой И.С.
с участием прокурора Клевцовой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Цыганкова Алексея Владимировича о признании недействующими приказа Министерства обороны Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации от 27 марта 2024 г. № 187дсп/83дсп/140дсп, пункта 5 Порядка взаимодействия федеральных органов исполнительной власти по вопросам, связанным с заключением контрактов о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения и в военное время с гражданами, указанными в подпункте «а» пункта 5¹ статьи 34 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», утвержденного указанным приказом,

установил:

приказом Министерства обороны Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации от 27 марта 2024 г. № 187дсп/83дсп/140дсп (далее также – Приказ) утвержден Порядок взаимодействия федеральных органов исполнительной власти по вопросам, связанным с заключением контрактов о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения и в военное время с гражданами, указанными в подпункте «а» пункта 5¹ статьи 34 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее также – Порядок).

Нормативный правовой акт зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации (далее также – Минюст России) 29 марта 2024 г., регистрационный номер 77680, имеет гриф «Для служебного пользования».

Порядок определяет организацию взаимодействия Министерства обороны Российской Федерации (далее также – Минобороны России), Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России) и Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее также – МВД России) по вопросам проведения в период мобилизации, в период военного положения и в военное время отбора на военную службу по контракту граждан, указанных в подпункте «а» пункта 5¹ статьи 34 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – лица, имеющие судимость), заключения с лицами, имеющими судимость, контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации (далее также – контракт), передачи их в распоряжение Министерства обороны Российской Федерации (пункт 1).

Пунктом 4 Порядка предусмотрено, что в исправительных учреждениях, учреждениях, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией от общества, а также в территориальных органах МВД России на районном уровне, осуществляющих административный надзор за поднадзорными лицами (далее – территориальные органы МВД России, осуществляющие административный надзор), формируются списки лиц, имеющих судимость.

Согласно пункту 5 Порядка в списки лиц, имеющих судимость, не включаются: лица в возрасте старше 65 лет (абзац второй); лица, отбывающие наказание в исправительном учреждении, у которых согласно медицинской документации, имеющейся в медицинской организации уголовно-исполнительной системы (в личном деле осужденного), имеются заболевания, по которым главой III расписания болезней (раздел II приложения к Положению о военно-врачебной экспертизе, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. № 565) предусмотрена категория годности гражданина к военной службе «Д» – не годен к военной службе, а также заболевания согласно Перечню заболеваний, при наличии которых гражданин (иностранец), признанный ограниченно годным к военной службе, не может быть принят на военную службу по контракту в Вооруженные Силы Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения и в военное время, утвержденному приказом Министра обороны Российской Федерации от 7 августа 2023 г. № 506 (абзац третий); отбывающие наказание в виде пожизненного лишения свободы, а также лица, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы (абзац четвертый).

Цыганков А.В., осужденный за совершение преступления, предусмотренного частью второй статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее также – УК РФ), к пожизненному лишению свободы, обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующими Приказа и пункта 5 Порядка, ссылаясь на их несоответствие частям 1–3 статьи 15, частям 2, 3

статьи 55, частям 1, 2 статьи 59 Конституции Российской Федерации, Указу Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» (далее – Указ № 763), части первой статьи 78¹, частям первой, второй статьи 80² УК РФ, подпункту «а» пункта 5¹ статьи 34 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее также – Закон о воинской обязанности). Полагает, что Приказ не может применяться, поскольку официально не опубликован для всеобщего сведения, утвержденный им Порядок в оспариваемой части нарушает права лиц, имеющих судимость, в том числе отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы, а также лиц, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы, на заключение контракта на прохождение военной службы и на освобождение от уголовной ответственности и наказания на основании статей 78¹, 80² УК РФ.

Заявленные требования административный истец обосновал отказом в заключении с ним контракта о прохождении военной службы, мотивированного тем, что в формируемые в соответствии с пунктом 4 Порядка списки не включаются лица, отбывающие наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Административные ответчики Минобороны России, Минюст России, МВД России в письменных возражениях на административный иск указали, что Приказ издан в пределах предоставленных им полномочий, утвержденный им Порядок в оспариваемой части соответствует действующему законодательству и не нарушает прав, свобод и законных интересов административного истца.

Административный истец Цыганков А.В. извещен о времени и месте судебного разбирательства по месту отбывания наказания, его представитель Сергеева Е.Ю. в судебном заседании поддержала заявленные требования, просила их удовлетворить.

Представители Минобороны России – Виноградов П.А., Минюста России – Ермасов Е.В., МВД России – Курсаев А.В. возражали против удовлетворения административного иска по доводам, изложенным в письменных возражениях.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, проверив оспариваемые нормативные положения на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Клевцовой Е.А., полагавшей, что административный иск не подлежит удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Правовое регулирование в области воинской обязанности и военной службы в целях реализации гражданами Российской Федерации конституционного долга и обязанности по защите Отечества осуществляет Закон о воинской обязанности, из статьи 1 которого следует, что граждане

вправе исполнять конституционный долг по защите Отечества путем добровольного поступления на военную службу в порядке, установленном данным федеральным законом (пункт 4), в период мобилизации воинская обязанность граждан определяется федеральными конституционными законами, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и предусматривает, в частности, прохождение военной службы в период мобилизации, в период военного положения и в военное время (пункт 2).

Заключение контракта о прохождении военной службы регламентировано положениями статьи 34 названного федерального закона, подпунктом «а» пункта 5¹ которой установлено, что в период мобилизации, в период военного положения и в военное время контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации может быть также заключен с гражданами, имеющими судимость, за исключением судимости за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, предусмотренных пунктом «а» части третьей, пунктом «б» части четвертой, частью пятой статьи 131, пунктом «а» части третьей, пунктом «б» части четвертой, частью пятой статьи 132, частями третьей – шестой статьи 134, частями третьей – пятой статьи 135 УК РФ, либо преступлений, предусмотренных статьями 189, 200¹, 205–205⁵, 206, 208–211, пунктом «б» части второй статьи 215⁴, статьями 217¹, 220, 221, 226¹, 229¹, 274¹, 275, 275¹, 276–280², 280⁴, 281–281³, 282¹–282³, 283–283², 284, частью второй статьи 322¹, статьями 355, 359–361 УК РФ.

Согласно пункту 5³ статьи 34 Закона о воинской обязанности порядок взаимодействия федеральных органов исполнительной власти по вопросам, связанным с заключением контрактов о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения и в военное время с гражданами, указанными в подпункте «а» пункта 5¹ этой статьи, определяется совместными решениями федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, является Минобороны России (пункт 1 Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082), федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции, является Минюст России (пункт 2

Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 января 2023 г. № 10), федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, является МВД России (пункт 1 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699).

Приказ, утвердивший Порядок, издан Минобороны России, Минюстом России и МВД России в целях реализации положений пункта 5³ статьи 34 Закона о воинской обязанности, что также следует из преамбулы Приказа.

В соответствии с пунктом 8 Указа № 763 нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций или имеющие межведомственный характер, прошедшие государственную регистрацию в Минюсте России, подлежат обязательному официальному опубликованию, кроме актов или отдельных их положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера.

Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009 (далее – Правила подготовки нормативных правовых актов), предусмотрено, что нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций, имеющие межведомственный характер, независимо от срока их действия, в том числе акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, проходят процедуру государственной регистрации, проводимую Минюстом России; указанные нормативные правовые акты, прошедшие процедуру государственной регистрации, подлежат официальному опубликованию в установленном порядке, кроме актов или отдельных их положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера (пункты 10, 17).

Согласно пункту 3 Перечня сведений конфиденциального характера, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 г. № 188, к сведениям конфиденциального характера относятся служебные сведения, доступ к которым ограничен органами государственной власти в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами (служебная тайна).

В силу пунктов 1.2, 1.4 Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти, уполномоченном органе управления использованием атомной энергии и уполномоченном органе по космической деятельности,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 1994 г. № 1233, к служебной информации ограниченного распространения отнесены несекретная информация, касающаяся деятельности организаций, ограничения на распространение которой диктуются служебной необходимостью, а также поступившая в организации несекретная информация, доступ к которой ограничен в соответствии с федеральными законами.

Согласно пункту 6 статьи 3¹ Федерального закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» сведения, составляющие служебную тайну в области обороны, являются информацией ограниченного доступа и не подлежат разглашению.

Абзацем первым пункта 2 и абзацем первым пункта 5 Правил обращения со сведениями, составляющими служебную тайну в области обороны, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2021 г. № 2052, установлено, что на документах, содержащих сведения, составляющие служебную тайну в области обороны, проставляется пометка «Для служебного пользования» со ссылкой на пункт перечня сведений, подлежащих отнесению к служебной тайне в области обороны (далее – перечень), соответствующего органа, уполномоченного на издание перечня, используемого в организации. Служебная тайна в области обороны является информацией ограниченного доступа и не подлежит разглашению.

Приказ, утвердивший Порядок, в соответствии с Указом № 763 и Правилами подготовки нормативных правовых актов прошел государственную регистрацию в Минюсте России, но опубликован не был, отнесен к числу документов, содержащих информацию ограниченного распространения, имеет гриф «Для служебного пользования».

В Приказе в качестве основания для отнесения его к документам, содержащим служебную тайну, указан пункт 528 Перечня сведений Вооруженных Сил Российской Федерации, подлежащих отнесению к служебной тайне в области обороны, утвержденного приказом Минобороны России от 17 января 2022 г. № 22, согласно которому к указанным сведениям отнесены сведения, раскрывающие информацию по вопросам комплектования воинских должностей (должностей) военнослужащими (работниками Вооруженных Сил Российской Федерации) или увольнения их, а также по вопросам заключения контрактов о прохождении военной службы.

Учитывая, что в Приказе и утвержденном им Порядке содержатся указанные в пункте 528 названного перечня сведения конфиденциального характера, касающиеся служебной тайны в области обороны, они не подлежат опубликованию для всеобщего сведения.

Таким образом, вопреки доводам административного истца оспариваемый приказ издан уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в пределах предоставленных им полномочий с соблюдением порядка издания и введения в действие.

В соответствии с абзацем пятым пункта 5 статьи 34 Закона о воинской обязанности контракт о прохождении военной службы не может быть заключен с гражданами, в отношении которых вынесен обвинительный приговор и

которым назначено наказание, в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд, с гражданами, имеющими неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления, отбывавшими наказание в виде лишения свободы, а также с гражданами, подвергнутыми административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию; контракт не может быть заключен с гражданами, лишенными на определенный срок вступившим в законную силу решением суда права занимать воинские должности, в течение указанного срока.

Пунктом 5¹ статьи 34 Закона о воинской обязанности установлено, что в период мобилизации, в период военного положения и в военное время контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации может быть также заключен с гражданами, имеющими судимость, за исключением судимости за совершение преступлений, перечисленных в подпункте «а» данного пункта, совершившими преступления, за исключением преступлений, перечисленных в подпункте «б» данного пункта.

Согласно пункту 5² статьи 34 Закона о воинской обязанности особенности заключения контрактов о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения и в военное время с гражданами, указанными в пункте 5¹ данной статьи, определяются Министерством обороны Российской Федерации.

По смыслу приведенных положений закон не устанавливает безусловную обязанность Минобороны России по заключению контракта о прохождении военной службы с лицами, имеющими судимость, а лишь предусматривает возможность их рассмотрения в качестве кандидатов для его заключения.

Пунктом 4 Порядка определено, что в исправительных учреждениях, учреждениях, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией от общества, а также в территориальных органах МВД России, осуществляющих административный надзор, формируются списки лиц, имеющих судимость.

В данные списки не включаются лица, указанные в пункте 5 Порядка, в том числе лица, отбывающие наказание в виде пожизненного лишения свободы, а также лица, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы.

Списки лиц, имеющих судимость, направляются исправительными учреждениями (учреждениями, исполняющими наказания, не связанные с изоляцией от общества), территориальными органами МВД России, осуществляющими административный надзор, в военные комиссариаты субъектов Российской Федерации по месту их дислокации до 25 апреля 2024 г., а в последующем ежемесячно к 5 числу месяца – в отношении лиц, имеющих судимость, поступивших (принятых на учет) в предыдущем месяце в такие учреждения и органы и убывших (снятых с учета) из таких учреждений и органов (пункт 7 Порядка).

Приведенные нормы предусматривают самостоятельное формирование (без наличия обращения лиц, имеющих судимость) исправительными учреждениями (учреждениями, исполняющими наказания, не связанные с изоляцией от общества), территориальными органами МВД России, осуществляющими административный надзор, списков лиц, имеющих судимость, в целях организации проведения с данными лицами, которые в силу состояния здоровья и возраста наиболее пригодны для заключения контракта (в том числе не изъявившими желания поступить на военную службу по контракту), в первоочередном порядке информационно-разъяснительной работы рабочими группами военных комиссариатов по вопросам, связанным с заключением контракта о прохождении военной службы.

Помимо указанного механизма взаимодействия Минобороны России, ФСИН России, МВД России по вопросам проведения в период мобилизации, в период военного положения и в военное время отбора на военную службу по контракту граждан, указанных в подпункте «а» пункта 5¹ статьи 34 Закона о воинской обязанности, пункт 8 Порядка предусматривает также возможность личного обращения лица, имеющего судимость, к руководителю исправительного учреждения (учреждения, исполняющего наказания, не связанные с изоляцией от общества), территориального органа МВД России, осуществляющего административный надзор, по вопросу его поступления на военную службу по контракту. Такое обращение подлежит направлению в военный комиссариат по месту дислокации указанного учреждения (территориального органа). Каких-либо ограничений по категории лиц, имеющих судимость, пункт 8 Порядка не содержит.

Решение о приеме на военную службу по контракту лица, имеющего судимость, принимается на основании результатов его социально-психологического изучения и медицинского освидетельствования, включая обязательные диагностические исследования, оформляется протоколом совместной комиссии пункта отбора и военного комиссариата (пункты 13, 14 Порядка).

Таким образом, пункт 5 Порядка не противоречит подпункту «а» пункта 5¹ статьи 34 Закона о воинской обязанности, поскольку не содержит положений, запрещающих заключение контракта о прохождении военной службы с лицами, отбывающими наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Статьям 78¹, 80² УК РФ оспариваемые положение Порядка также не противоречат, поскольку имеют иной предмет правового регулирования, не регламентируют вопросы освобождения от уголовной ответственности или от наказания и не создают препятствий в таком освобождении для лиц, с которыми заключен контракт о прохождении военной службы, при наличии в указанных нормах УК РФ условий.

Нормы Конституции Российской Федерации, на которые ссылается административный истец в обоснование заявленного требования, отношения, связанные с заключением контрактов о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, непосредственно не регулируют.

Как следует из содержания административного искового заявления, требование административного истца обусловлено несогласием с ответами, данными на его обращения военным комиссариатом, что не свидетельствует о несоответствии пункта 5 Порядка нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу. Проверка законности и обоснованности таких ответов не входит в предмет судебного контроля по данному административному делу.

Учитывая изложенное, Приказ издан уполномоченными органами в установленном порядке в пределах полномочий, утвержденный им Порядок в оспариваемой части отвечает критерию правовой определенности нормы и не допускает произвольного толкования, соответствует нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, а также не нарушает прав и законных интересов административного истца в указанном им аспекте.

В силу пункта 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Цыганкова Алексея Владимировича о признании недействующими приказа Министерства обороны Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации от 27 марта 2024 г. № 187дсп/83дсп/140дсп, пункта 5 Порядка взаимодействия федеральных органов исполнительной власти по вопросам, связанным с заключением контрактов о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения и в военное время с гражданами, указанными в подпункте «а» пункта 5¹ статьи 34 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», утвержденного указанным приказом, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



О.И. Нефедов