



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-УДПР24-11-К7

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

11 декабря 2024 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего                      Зателепина О.К.,  
судей    Лаврова Н.Г. и Сабурова Д.Э.  
при секретаре                                      Воронине М.А.

с участием адвоката Гадальшиной Н.Д., прокурора Филипповой Е.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 февраля 2023 года.

По приговору Березовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 марта 2022 года

**ИВАНОВ Виктор Иванович**, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], судимый по приговору Березовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14 января 2021 года по ч.2 ст.228 УК РФ к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, со штрафом в размере 20 000 руб.,

осужден по п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ к 11 годам лишения свободы, по ч.2 ст.228 УК РФ к 4 годам лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору Березовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 14 января 2021 года и на основании ст.70 УК РФ путем

частичного присоединения к наказанию, назначенному по ч.2 ст.228 УК РФ, неотбытого наказания по приговору от 14 января 2021 года назначено 5 лет лишения свободы со штрафом в размере 20 000 руб.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных по п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ и по ч.2 ст.228 УК РФ (2 преступления), Иванову В.И. назначено 14 лет лишения свободы со штрафом в размере 20 000 руб., с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Назначенное Иванову В.И. дополнительное наказание в виде штрафа в размере 20 000 руб. постановлено исполнять самостоятельно.

В соответствии с ч.3<sup>2</sup> ст.72 УК РФ в срок лишения свободы постановлено зачесть время содержания Иванова В.И. под стражей в период с 4 марта 2021 года до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 июня 2022 года приговор изменен, из его описательно-мотивировочной части исключена ссылка на показания в качестве свидетелей сотрудников полиции С [REDACTED] и Ш [REDACTED], в части сведений о том, что Иванов В.И. рассказал свидетелю - сотруднику полиции К [REDACTED] о сбыте им наркотиков В [REDACTED]

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 февраля 2023 года приговор Березовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 марта 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 июня 2022 года в отношении Иванова В.И. в части осуждения по п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ отменены, уголовное дело в этой части возвращено прокурору в порядке ст.237 УПК РФ для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Эти же судебные решения в отношении Иванова В.И. изменены: исключена из приговора ссылка на применение ч.5 ст.69 УК РФ при назначении ему наказания; по преступлению, предусмотренному ч.2 ст.228 УК РФ, смягчающим наказание обстоятельством в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признана явка с повинной, наказание по ч.2 ст.228 УК РФ смягчено до 3 лет 11 месяцев лишения свободы; на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения неотбытой части наказания по приговору Березовского районного суда Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры от 14 января 2021 года Иванову В.И. назначено 4 года 11 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 20 000 руб., с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В остальной части судебные решения в отношении Иванова В.И. оставлены без изменения.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2023 года кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 февраля 2023 года в отношении Иванова В.И. в части решения об отмене приговора Березовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 марта 2022 года и апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 июня 2022 года в части осуждения его по п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ и возвращения уголовного дела прокурору в порядке ст.237 УПК РФ отменено, уголовное дело в этой части передано на новое кассационное рассмотрение в тот же суд иным составом суда.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 14 декабря 2023 года приговор Березовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 марта 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 июня 2022 года изменены: по преступлению, предусмотренному п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ, смягчающим наказание обстоятельством в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признана явка с повинной, наказание по п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ смягчено до 10 лет 9 месяцев лишения свободы; в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, в том числе наказания, назначенного по п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ, и на основании ст.70 УК РФ Иванову В.И. назначено 13 лет 8 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 20 000 руб., с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части судебные решения в отношении Иванова В.И. оставлены без изменения.

Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 25 сентября 2024 года кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2023 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 14 декабря 2023 года в отношении Иванова Виктора Ивановича отменены, уголовное дело передано на новое кассационное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зателепина О.К., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание кассационного определения, доводы кассационного представления, выступление адвоката Гадалышиной Н.Д., прокурора Филипповой Е.С., Судебная коллегия

### **УСТАНОВИЛА:**

по приговору суда, с учетом внесенных изменений, Иванов признан виновным и осужден за незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства массой 0,78 г, то есть в крупном размере.

Преступление совершено при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёвым И.В. поставлен вопрос об отмене кассационного определения от 1 февраля 2023 года и направлении уголовного дела на новое кассационное рассмотрение в связи с необоснованной отменой приговора в части осуждения Иванова по п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ и возвращением уголовного дела прокурору.

Кассационное представление мотивировано тем, что выводы суда кассационной инстанции сделаны без учета исследованных судом и получивших надлежащую оценку в приговоре показаний свидетеля В■■■■ об обстоятельствах приобретения им наркотического средства, а также без учета иных исследованных в судебном заседании доказательств, которые подтверждают показания свидетеля В■■■■. Кроме того, автор кассационного представления обращает внимание на то, что суд кассационной инстанции фактически придал установленным в приговоре от 25 декабря 2020 года в отношении В■■■■ обстоятельствам приобретения им наркотического средства преюдициальное значение, что противоречит уголовно-процессуальному закону и в частности ст. 252 УПК РФ.

Автор представления просит отменить кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 февраля 2023 года в отношении Иванова В.И. и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение.

В жалобе, поданной в Президиум Верховного Суда Российской Федерации, кроме доводов об отмене кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2023 года, адвокат Гадалышина Н.Д. также заявляет, что оставлены без оценки доводы стороны защиты о нарушении права Иванова на ознакомление с вещественными доказательствами, о «фальсификации» протокола допроса Иванова в качестве обвиняемого, о чем свидетельствует отсутствие в нем подписи адвоката, а также о наличии в деле ряда

«незаверенных» доказательств, о недопустимости в качестве доказательства показаний свидетеля В [REDACTED] [REDACTED] который страдает психическим расстройством и является инвалидом, однако на предварительном следствии и в суде допрошен без участия педагога либо психолога, о том, что обстоятельства, установленные приговором Березовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 декабря 2020 года в отношении В [REDACTED] [REDACTED] которому Иванов якобы сбыв наркотическое средство, нашел его возле магазина [REDACTED] в пгт. [REDACTED], имеют преюдициальное значение, при этом установить, что «присвоенное» им вещество является наркотическим средством, не представляется возможным, свидетели указали, что В [REDACTED] после встречи с Ивановым употреблял «какое-то вещество» в автомобиле, версия Иванова о том, что в день совершения преступления, предусмотренного п.«г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ, он встречался с В [REDACTED], чтобы забрать денежный долг, не опровергнута.

Проверив материалы дела, заслушав выступления сторон, обсудив доводы кассационного представления и жалобы адвоката Гадальшиной, Судебная коллегия пришла к следующим выводам.

В соответствии с положениями ст. 401<sup>6</sup> УПК РФ пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела такие нарушения закона, которые искажают саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

С учетом кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 февраля 2023 года, изменившего приговор Березовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 марта 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 июня 2022 года, Иванов осужден по ч.2 ст.228 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 3 года 11 месяцев лишения свободы; на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения неотбытой части наказания по приговору Березовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14 января 2021 года Иванову назначено 4 года 11 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 20 000 руб., с отбыванием лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В кассационном представлении заместителем Генерального прокурора Российской Федерации поставлен вопрос об отмене кассационного

определения от 1 февраля 2023 года и направлении уголовного дела на новое кассационное рассмотрение в связи с необоснованной отменой приговора в части осуждения Иванова по п. «г» ч.4 ст.228<sup>1</sup> УК РФ и возвращением уголовного дела прокурору, то есть в нем ставится вопрос об ухудшении положения осужденного Иванова.

Согласно п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 19 «О применении норм главы 47<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» решение о повороте к худшему не может быть принято судом кассационной инстанции по истечении годичного срока, когда в порядке выборочной кассации постановление о передаче кассационных жалобы, представления на рассмотрение суда кассационной инстанции было вынесено до его истечения; при этом суд кассационной инстанции оставляет жалобу, представление без удовлетворения.

Как следует из материалов дела, постановление о передаче кассационного представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции вынесено 28 августа 2023 года, то есть до истечения годичного срока.

Вместе с тем в настоящее время предусмотренный ст.401<sup>6</sup> УПК РФ годичный срок, в течение которого возможен пересмотр в кассационном порядке приговора и апелляционного определения по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, истек.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия приходит к выводу о необходимости оставления кассационного представления без удовлетворения.

Доводы адвоката Гадальшиной Н.Д. в жалобе, поданной в Президиум Верховного Суда Российской Федерации, а также озвученные в ходе выступления в суде кассационной инстанции, фактически направлены на оспаривание кассационного представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

В судебном заседании суда кассационной инстанции адвокат просила кассационное представление оставить без удовлетворения, а кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 февраля 2023 года без изменения.

С учетом принятого решения об оставлении кассационного представления без удовлетворения Судебная коллегия считает, что оснований для рассмотрения иных доводов адвоката не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401<sup>6</sup>, 401<sup>13</sup>, 401<sup>14</sup> УПК РФ,  
Судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 февраля 2023 года в отношении Иванова Виктора Ивановича оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи