



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД24-51-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

11 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Редьки Е.В. на вступившие в законную силу решение судьи Тихорецкого городского суда Краснодарского края от 23 ноября 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 09 января 2024 года, вынесенные в отношении Редьки Евгения Викторовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 108 города Тихорецка Краснодарского края - мирового судьи судебного участка № 109 города Тихорецка Краснодарского края от 31 октября 2023 года Редька Е.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста на срок 10 суток, с исчислением срока отбытия наказания с 31 октября 2023 года с 16 часов 10 минут.

Решением судьи Тихорецкого городского суда Краснодарского края от 23 ноября 2023 года, оставленным без изменения постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 09 января 2024 года, указанное постановление мирового судьи от 31 октября 2023 года отменено, дело возвращено на новое рассмотрение.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Редька Е.В. выражает несогласие с решением судьи Тихорецкого городского суда Краснодарского края от 23 ноября 2023 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 09 января 2024 года, ставит вопрос об

их отмене, приводя доводы о незаконном привлечении к административной ответственности и допущенных при производстве по делу процессуальных нарушениях.

Изучение материалов дела и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится в частности решение об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судьей, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных указанным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При проверке законности и обоснованности постановления по делу об административном правонарушении судья Тихорецкого городского суда Краснодарского края, установив, что мировым судьей были допущены существенные нарушения процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившиеся в имеющихся в протоколе об административном правонарушении не удостоверенных надлежащим образом исправлениях, что не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, - принял решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении от 31 октября 2023 года и направлении дела на новое рассмотрение, что, с учетом того обстоятельства, что установленный для рассматриваемой категории дел статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения лица к административной ответственности не истек, соответствует требованиям пункта 4 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований не согласиться с выводами судьи городского суда, которые в достаточной мере мотивированы и согласуются с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Законность решения судьи Тихорецкого городского суда Краснодарского края от 23 ноября 2023 года и состоявшегося в порядке его обжалования постановления судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 09 января 2024 года сомнений не вызывает.

Вопрос о наличии либо отсутствии в действиях Редьки Е.В. состава вмененного административного правонарушения и иные доводы жалобы не подлежат рассмотрению по существу в настоящей стадии производства по делу.

В силу части 3 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместители либо по поручению Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителей судьи Верховного Суда Российской Федерации рассматривают жалобы, протесты на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов в случае, если они были рассмотрены

в порядке, предусмотренном частью 2 настоящей статьи.

Как следует из материалов дела, по результатам нового рассмотрения дела постановлением мирового судьи судебного участка № 108 города Тихорецка Краснодарского края от 15 декабря 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Тихорецкого городского суда Краснодарского края от 08 февраля 2024 года, Редька Е.В. привлечен к административной ответственности по статье 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначением административного наказания в виде административного ареста на срок 10 суток.

Между тем данные судебные акты не были предметом проверки в установленном частью 2 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке и законность этих актов не подлежит проверке в рамках рассмотрения настоящей жалобы.

При этом необходимо отметить, что вынесение частных определений нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено, а жалобы и сообщения, содержащие сведения о нарушении судьями правил поведения при осуществлении профессиональной деятельности по отправлению правосудия, подлежат рассмотрению в ином установленном законом порядке. Разрешение таких жалоб не относится к компетенции Верховного Суда Российской Федерации при проверке законности судебных актов, вынесенных нижестоящими судами по делам об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

решение судьи Тихорецкого городского суда Краснодарского края от 23 ноября 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 09 января 2024 года, вынесенные в отношении Редьки Евгения Викторовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Редьки Е.В. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев