



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 41-АД24-20-К4

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

11 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу адвоката Кирьянова А.В., действующего на основании ордера в защиту Воробьева А.Н., на вступившие в законную силу постановление судьи Аксайского районного суда Ростовской области от 24 августа 2021 года, решение судьи Ростовского областного суда от 27 сентября 2021 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2023 года, вынесенные в отношении Воробьева Андрея Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### у с т а н о в и л:

постановлением судьи Аксайского районного суда Ростовской области от 24 августа 2021 года, оставленным без изменения решением судьи Ростовского областного суда от 27 сентября 2021 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2023 года, Воробьев А.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 суток с исчислением срока отбытия наказания с 08 часов 00 минут 23 августа 2021 года.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Кирьянов А.В. выражает несогласие с вынесенными в отношении Воробьева А.Н. судебными актами, ссылаясь на их незаконность, и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-

исполнительной системы либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей - влечет назначение административного наказания в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от сорока до ста двадцати часов.

Согласно пунктам 2, 11 части 1 статьи 12 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» на полицию возлагаются следующие обязанности: прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

В соответствии с пунктами 1, 2, 8 части 1 статьи 13 указанного Федерального закона полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются права: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных и муниципальных органов, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти, депутатов представительных органов муниципальных образований, членов избирательных комиссий, комиссий референдума, а также деятельности общественных объединений; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом; проверять у граждан, должностных лиц, общественных объединений и организаций разрешения (лицензии) и иные документы на совершение определенных действий или на осуществление определенного вида деятельности, контроль (надзор) за которыми возложен на полицию в соответствии с законодательством Российской Федерации; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях.

Законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами. Воспрепятствование выполнению сотрудником полиции служебных обязанностей, оскорбление сотрудника полиции, оказание ему сопротивления, насилие или угроза применения насилия по отношению к сотруднику полиции в связи с выполнением им служебных обязанностей либо невыполнение законных требований сотрудника полиции влечет ответственность, предусмотренную

законодательством Российской Федерации (части 3, 4 статьи 30 данного Федерального закона).

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 23 августа 2021 года в 04 часа 00 минут Воробьев А.Н., находясь в районе дома 104 по улице Центральной в хуторе Нижнеподпольный Аксайского района Ростовской области, отказался предъявить сотрудникам правоохранительных органов документы, удостоверяющие личность, и проследовать в служебный автомобиль, чем оказал неповиновение законным требованиям сотрудников полиции в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку по правилам, установленным статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Вопреки доводам жалобы, в ходе рассмотрения дела в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения и согласно требованиям статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, не выполнившее законные требования сотрудников полиции, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Таким образом, действия Воробьева А.Н. квалифицированы по части 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами указанного Кодекса и законодательства в сфере соблюдения порядка управления.

Протокол об административном правонарушении отвечает требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем содержатся все необходимые сведения для разрешения дела по существу. Указанный протокол составлен в присутствии Воробьева А.Н., который с вмененным противоправным деянием согласился, о чем собственноручно указал в данном протоколе (л.д. 2).

Также при рассмотрении дела Воробьев А.Н. вину в совершении вмененного административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Доводы защитника о том, что в отношении группы лиц, в числе которой Воробьев А.Н., было возбуждено уголовное дело и 23 августа 2021 года проводились оперативно-розыскные мероприятия, не свидетельствуют об отсутствии события или состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Утверждение в жалобе о том, что Воробьев А.Н. был задержан сотрудниками полиции примерно в 02 часа 10 минут 23 августа 2021 года в ходе проводимых оперативно-розыскных мероприятий и не мог совершить вмененное административное

правонарушение в 04 часа 00 минут 23 августа 2021 года, опровергается объяснениями Воробьева А.Н., данными им сотруднику Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области в ходе проверки материала № 343 пр-21, на который защитник Кирьянов А.В. ссылается как на доказательство невинности Воробьева А.Н. в совершении данного административного правонарушения.

При этом из данного материала также усматривается, что Воробьев А.Н. на требования сотрудников полиции выйти из автомобиля не реагировал и пытался скрыться.

Несогласие защитника с оценкой установленных судами обстоятельств само по себе правовым основанием к отмене принятых по делу актов не является.

Постановление о привлечении Воробьева А.Н. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Воробьеву А.Н. в пределах санкции части 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.9, 4.1-4.3 данного Кодекса.

Право Воробьева А.Н. на защиту при производстве по делу не нарушено, реализовано по своему усмотрению.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 3, 4 части 2 статьи 30.17 указанного Кодекса могли бы повлечь отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Аксайского районного суда Ростовской области от 24 августа 2021 года, решение судьи Ростовского областного суда от 27 сентября 2021 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2023 года, вынесенные в отношении Воробьева Андрея Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Кирьянова А.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев