



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 57-АД24-11-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

12 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Севрюкова В.Н. на вступившие в законную силу постановление судьи Свердловского районного суда г. Белгорода от 11 января 2024 года, решение судьи Белгородского областного суда от 04 марта 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июня 2024 года, вынесенные в отношении Севрюкова Владимира Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Свердловского районного суда г. Белгорода от 11 января 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Белгородского областного суда от 04 марта 2024 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июня 2024 года, Севрюков В.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год восемь месяцев.

В жалобе и дополнениях к ней, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, Севрюков В.Н. ставит вопрос об отмене судебных актов, вынесенных в отношении него по настоящему делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и направлении дела на новое рассмотрение.

Копия настоящей жалобы в адрес несовершеннолетнего потерпевшего Н [] в лице законного представителя Новикова Р.С. в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях направлена, возражения на жалобу в установленный в уведомлении срок от указанного лица в адрес Верховного Суда Российской Федерации не поступили.

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы и дополнений к ней позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Севрюкова В.Н. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения, Правила) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Пунктом 10.1 Правил дорожного движения определено, что водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

Как усматривается из материалов дела, 03 октября 2023 года в 19 часов 00 минут на ул. Ботаническая, д. 17 в г. Белгороде водитель Севрюков В.Н., управляя транспортным средством «Фольксваген Поло», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пунктов 1.3, 1.5, 10.1 Правил дорожного движения, вел транспортное средство со скоростью не обеспечивающей постоянного контроля за движением, без учета особенностей и состояния транспортного средства, дорожных и

метеорологических условий, видимости в направлении движения, не снизил скорости вплоть до остановки транспортного средства, в результате чего совершил наезд на мопед «YD50Q», под управлением Н [REDACTED].

В результате дорожно-транспортного происшествия водителю мопеда «YD50Q» Н [REDACTED] причинен вред здоровью средней тяжести.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 4); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 8); протоколом осмотра места совершения административного правонарушения с фототаблицей (л.д. 9-15); схемой места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 16); письменными объяснениями Севрюкова В.Н. (л.д. 17); письменными объяснениями Н [REDACTED] (л.д. 25); заключением судебно-медицинского эксперта № 3052 от 29 ноября 2023 года в отношении Н [REDACTED] (л.д. 44-46); видеозаписью (л.д. 36) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия водителя Севрюкова В.Н. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что причиненный потерпевшему Н [REDACTED] вред здоровью находится в прямой причинно-следственной связи с нарушением водителем Севрюковым В.Н. Правил дорожного движения, а потому он обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Действия Севрюкова В.Н. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы по существу сводятся к переоценке установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств и доказательств, которые были предметом исследования и оценки предыдущих судебных инстанций, они не опровергают наличие в действиях Севрюкова В.Н. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу постановлений.

Несогласие заявителя с оценкой имеющихся в деле доказательств не свидетельствует о том, что судами допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований.

Законность и обоснованность постановления о назначении Севрюкову В.Н. административного наказания проверены предыдущими судебными инстанциями. Все доводы жалоб на постановление по делу об административном правонарушении были предметом рассмотрения, отклонены по основаниям, изложенным в судебных актах.

Оснований для переоценки выводов предыдущих судебных инстанций и представленных в материалы дела доказательств, подтверждающих установленные обстоятельства, при рассмотрении настоящей жалобы не имеется.

Постановление о привлечении Севрюкова В.Н. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные постановления сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Свердловского районного суда г. Белгорода от 11 января 2024 года, решение судьи Белгородского областного суда от 04 марта 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июня 2024 года, вынесенные в отношении Севрюкова Владимира Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Севрюкова В.Н. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев