



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД24-58-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

11 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Сасс Е.В., действующей в интересах Узленко Семена Юрьевича, на вступившие в законную силу постановление судьи Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 02 марта 2023 года, решение судьи Краснодарского краевого суда от 29 мая 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 09 августа 2024 года, вынесенные в отношении Узленко Семена Юрьевича (далее – Узленко С.Ю.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 02 марта 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 29 мая 2023 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 09 августа 2024 года, Узленко С.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 2 года.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Сасс Е.В. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении Узленко С.Ю. по настоящему делу, ставя вопрос об их отмене и направлении дела на новое рассмотрение.

Потерпевшие С [REDACTED], С [REDACTED] А [REDACTED] Я [REDACTED] уведомленные в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок возражения на нее не представили.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Узленко С.Ю. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда (пункт 1.5 Правил дорожного движения).

Как усматривается из материалов дела, 02 июля 2022 года в 12 часов 00 минут на 4 км + 250 м автодороги «магистраль Дон-Саратовская» Узленко С.Ю., управляя транспортным средством «Toyota Succeed», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пунктов 1.3, 1.5, 9.7 Правил дорожного движения допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, где совершил столкновение с транспортным средством «Hyundai Grand Starex», государственный регистрационный знак [REDACTED], с прицепом «САЗ [REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Я [REDACTED] и последующее столкновение с транспортным средством «Kia K5», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением С [REDACTED].

В результате дорожно-транспортного происшествия пассажирам транспортного средства «Kia K5», государственный регистрационный знак [REDACTED], С [REDACTED] причинен вред здоровью средней тяжести, А [REDACTED] легкий вред здоровью. Младенец С [REDACTED] получил повреждения, не причинившие вреда здоровью.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения судьей городского суда Узленко С.Ю. к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах,

оцененными судебными инстанциями по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судебными инстанциями при рассмотрении настоящего дела установлена прямая (непосредственная) причинно-следственная связь между нарушением Узленко С.Ю. Правил дорожного движения и наступившим вредом здоровью потерпевших.

Таким образом, действия Узленко С.Ю. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав в соответствии с требованиями статьи 24.1 названного Кодекса все обстоятельства дела, судья городского суда и согласившиеся с ним судьи краевого и кассационного судов правомерно пришли к выводу о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава инкриминируемого административного правонарушения.

Все заявленные Узленко С.Ю. и его защитником ходатайства рассмотрены нижестоящими судебными инстанциями в соответствии с требованиями статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по смыслу которой судья может как удовлетворить ходатайство так и отказать в его удовлетворении (в зависимости от конкретных обстоятельств дела).

Доводы жалобы о недостоверности схемы места дорожно-транспортного происшествия подлежат отклонению, все участники дорожно-транспортного происшествия, в том числе Узленко С.Ю., со схемой были ознакомлены, подписали данную схему без замечаний (т. 1 л.д. 21).

Протокол осмотра места совершения дорожно-транспортного происшествия отвечает требованиям статьи 28.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о недоказанности вины Узленко С.Ю. в совершении вмененного административного правонарушения основанием для отмены состоявшихся судебных постановлений не являются, поскольку сводятся к оспариванию установленных судом фактических обстоятельств дела и несогласию заявителя с оценкой доказательств, в числе которых объяснения С [REDACTED] А [REDACTED] С [REDACTED] Я [REDACTED] С [REDACTED]

Несогласие защитника Сасс Е.В. с оценкой имеющихся в деле доказательств и с толкованием судебными инстанциями норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не свидетельствует о том, что судами допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Вопреки доводам жалобы каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих

отмену состоявшихся по делу судебных актов, при рассмотрении дела не допущено.

Действия Узленко С.Ю. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами, требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства в области дорожного движения.

Право на защиту названного лица не нарушено, реализовано в установленном законом порядке.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3 названного Кодекса, является обоснованным и справедливым.

Постановление о привлечении Узленко С.Ю. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные акты сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 02 марта 2023 года, решение судьи Краснодарского краевого суда от 29 мая 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 09 августа 2024 года, вынесенные в отношении Узленко Семена Юрьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Сасс Е.В., действующей в интересах Узленко Семена Юрьевича, - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев