



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 72-АД24-3-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

16 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Чулкова Д.В. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 46 Петровск-Забайкальского судебного района Забайкальского края от 31 июля 2023 года, решение судьи Петровск-Забайкальского городского суда Забайкальского края от 18 сентября 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 ноября 2023 года, вынесенные в отношении Чулкова Даниила Викторовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 46 Петровск-Забайкальского судебного района Забайкальского края от 31 июля 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Петровск-Забайкальского городского суда Забайкальского края от 18 сентября 2023 года и постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 ноября 2023 года, Чулков Д.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ на срок 150 часов.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Чулков Д.В. просит отменить вынесенные в его отношении судебные акты, приводя доводы о необоснованном привлечении к административной ответственности.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление

транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, влечет назначение административного наказания в виде административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо обязательные работы на срок от ста пятидесяти до двухсот часов.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 данного Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно статье 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения Чулковым Д.В. противоправного деяния и привлечения к административной ответственности) лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи (часть 1).

Лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа (часть 2).

Как усматривается из материалов дела, вступившим в законную силу постановлением мирового судьи судебного участка № 46 Петровск-Забайкальского судебного района Забайкальского края от 15 февраля 2023 года Чулков Д.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа 30 000 рублей с лишением права управления транспортным средством на срок 1 год 6 месяцев (л.д. 91).

Кроме того, вступившим в законную силу 17 марта 2023 года постановлением мирового судьи судебного участка № 46 Петровск-Забайкальского судебного района Забайкальского края от 06 марта 2023 года Чулков Д.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 суток (л.д. 2-4).

Между тем 01 июня 2023 года в 05 часов 59 минут в районе дома № 4 «А» по улице Лесная в городе Петровск-Забайкальский Забайкальского края Чулков Д.В. повторно управлял транспортным средством, будучи ранее лишенным права управления транспортным средством, при отсутствии в его действиях признаков уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку на предмет их допустимости, относимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения, в том числе лицо, совершившее противоправное деяние.

Вывод о наличии в деянии Чулкова Д.В. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили надлежащую оценку в обжалуемых судебных актах.

Доводы жалобы о том, что Чулков Д.В. транспортным средством не управлял, а в момент, относящийся к событию административного правонарушения, автомобилем управлял Г [] [], опровергаются представленными в дело доказательствами.

Факт управления Чулковым Д.В. транспортным средством объективно подтвержден совокупностью перечисленных выше доказательств, в числе которых показания допрошенных мировым судьей в качестве свидетелей инспекторов ДПС Ха [] М [], оснований усомниться в которых не имеется.

Мотивы, по которым судебные инстанции признали в качестве таковых перечисленные выше доказательства и отклонили другие, а именно показания свидетелей Г [] Ш [] оценивая их критически, отражены в обжалуемых судебных актах.

Представленное к жалобе постановление следователя СО МО МВД России «Петровск-Забайкальский» о прекращении уголовного дела по части 1 статьи 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации от 09 мая 2024 года в отношении Чулкова Д.В. само по себе не является основанием для отмены вынесенных по настоящему делу судебных актов.

Иные доводы жалобы не опровергают наличие в действиях Чулкова Д.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу постановлений.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены вышестоящими судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы жалоб получили надлежащую правовую оценку.

Постановление о привлечении Чулкова Д.В. к административной ответственности вынесено мировым судьей с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Чулкову Д.В. в пределах санкции части 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 46 Петровск-Забайкальского судебного района Забайкальского края от 31 июля 2023 года, решение судьи Петровск-Забайкальского городского суда Забайкальского края от 18 сентября 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 ноября 2023 года, вынесенные в отношении Чулкова Даниила Викторовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Чулкова Д.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев