



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 42-АД24-4-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Сырых В.Ю., действующего на основании доверенности в интересах Куркина А.М. на решение судьи Приютненского районного суда Республики Калмыкия от 01 марта 2024 года, решение судьи Верховного Суда Республики Калмыкия от 01 апреля 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июня 2024 года, вынесенные в отношении Куркина Александра Михайловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением инспектора по ИАЗ отделения Госавтоинспекции МО МВД России «Приютненский» от 15 января 2024 года № 18810008230005095975 Куркин А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 1 500 рублей.

Решением судьи Приютненского районного суда Республики Калмыкия от 01 марта 2024 года постановление инспектора по ИАЗ отделения Госавтоинспекции МО МВД России «Приютненский» от 15 января 2024 года № 18810008230005095975 отменено. Дело об административном правонарушении направлено на новое рассмотрение в отделение Госавтоинспекции МО МВД России «Приютненский».

Решением судьи Верховного Суда Республики Калмыкия от 01 апреля 2024 года решение судьи Приютненского районного суда Республики Калмыкия от 01 марта 2024 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июня 2024 года решение судьи Приютненского районного суда Республики Калмыкия от 01 марта 2024 года и решение судьи Верховного Суда Республики Калмыкия от 01 апреля 2024 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Сырых В.Ю. просит отменить постановление инспектора по ИАЗ отделения Госавтоинспекции МО МВД России «Приютненский» от 15 января 2024 года № 18810008230005095975 и состоявшиеся в порядке его обжалования судебные акты, вынесенные в отношении Куркина А.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней - влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи пятисот рублей.

Как усматривается из материалов дела, 14 января 2024 года в 18 часов 30 минут на 353 км + 21 м автодороги «Р-216» Куркин А.М., управляя транспортным средством «HAVAL DARGO», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 10.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, не учел скоростной режим и при движении совершил столкновение с трактором «Беларус», государственный регистрационный знак [REDACTED], принадлежащим О [REDACTED] под управлением Г [REDACTED] после чего выехал на встречную полосу движения и совершил столкновение с двигавшимся во встречном направлении транспортным средством «Тойота Ленд Крузер Прадо», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением К [REDACTED] результате дорожно-транспортного происшествия указанные транспортные средства получили механические повреждения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения постановлением инспектора по ИАЗ отделения Госавтоинспекции МО МВД России «Приютненский» от 15 января 2024 года № 18810008230005095975 водителя Куркина А.М. к административной ответственности по части 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление должностного лица обжаловано защитником Куркина А.М. – Сырых В.Ю. в Приютненский районный суд Республики Калмыкия.

При проверке законности и обоснованности постановления должностного лица от 15 января 2024 года № 18810008230005095975 судья районного суда исходил из того, что в постановлении не конкретизировано событие административного правонарушения, поскольку в ходе производства по делу должностным лицом не установлено в чем выразилось нарушение Куркиным А.М. правил расположения транспортного средства на проезжей части и какие именно нарушены требования раздела 9 Правил дорожного движения, регламентирующие расположение транспортного средства на проезжей части дороги.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье правомочным рассматривать дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всестороннее, полно и объективно рассмотреть дело.

Допущенные должностным лицом нарушения процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признаны существенными, не позволившими всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, в связи с чем судья районного суда пришел к выводу об отмене постановления должностного лица и направлении дела на новое рассмотрение, поскольку срок давности привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения жалобы не истек.

Оснований не согласиться с выводами судьи районного суда и вынесенным им решением о необходимости направления дела на новое рассмотрение, а также с состоявшимися в порядке обжалования этого решения судебными актами судей Верховного Суда Республики Калмыкия и кассационного суда, не имеется.

Содержащиеся в поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобе доводы о незаконности постановления инспектора по ИАЗ отделения Госавтоинспекции МО МВД России «Приютненский» от 15 января 2024 года № 18810008230005095975 подлежат проверке при новом рассмотрении дела.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

решение судьи Приютненского районного суда Республики Калмыкия от 01 марта 2024 года, решение судьи Верховного Суда Республики

Калмыкия от 01 апреля 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июня 2024 года, вынесенные в отношении Куркина Александра Михайловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Сырых В.Ю. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев