



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 2-АД24-11-КЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу старшего инспектора (по ИАЗ) отделения по рассмотрению жалоб и обращений ЦАФАП в ОДД Госавтоинспекции УМВД России по Вологодской области Пантелеевой М.И. на решение судьи Вологодского районного суда Вологодской области от 07 августа 2023 года, решение судьи Вологодского областного суда от 13 сентября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 08 апреля 2024 года, вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Авторесурс моторс» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением старшего инспектора ИАЗ ГАФАП ГИБДД УМВД России по г. Вологде ЦАФАПвОДД ГИБДД УМВД России по Вологодской области Пантелеевой М.И. от 12 мая 2023 года № 18810535230512042141, оставленным без изменения решением начальника ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Вологодской области от 21 июня 2023 года, общество с ограниченной ответственностью «Авторесурс моторс» (далее – ООО «Авторесурс моторс», Общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Решением судьи Вологодского районного суда Вологодской области от 07 августа 2023 года постановление старшего инспектора ИАЗ ГАФАП ГИБДД УМВД России по г. Вологде ЦАФАПвОДД ГИБДД УМВД России по Вологодской области от 12 мая 2023 года № 18810535230512042141 и решение начальника ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Вологодской области

от 21 июня 2023 года отменены. Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренным частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Авторесурс моторс» прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решением судьи Вологодского областного суда от 13 сентября 2023 года решение судьи Вологодского районного суда Вологодской области от 07 августа 2023 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 08 апреля 2024 года решение судьи Вологодского районного суда Вологодской области от 07 августа 2023 года и решение судьи Вологодского областного суда от 13 сентября 2023 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, должностное лицо, вынесшее постановление по делу Пантелеева М.И. просит отменить решение судьи Вологодского районного суда Вологодской области от 07 августа 2023 года, решение судьи Вологодского областного суда от 13 сентября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 08 апреля 2024 года и направить дело на новое рассмотрение.

ООО «Авторесурс моторс», уведомленное в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче вышеуказанной жалобы на судебные акты, в установленный срок возражений на нее не представило.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Общества к административной ответственности) срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составлял 2 месяца.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении ООО «Авторесурс моторс» настоящего дела об административном правонарушении, имели место 18 марта 2023 года.

Установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел срок давности привлечения к административной ответственности истек.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Рассмотрение жалоб на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов регулируется статьями 30.12 – 30.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит исчерпывающий перечень решений, которые может вынести суд при рассмотрении жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов на это постановление.

По смыслу части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменение постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если при этом усиливается административное наказание или иным образом ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение, не допускается.

Учитывая, что решением судьи Вологодского районного суда Вологодской области от 07 августа 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Вологодского областного суда от 13 сентября 2023 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 08 апреля 2024 года, постановление старшего инспектора ИАЗ ГАФАП ГИБДД УМВД России по г. Вологде ЦАФАПвОДД ГИБДД УМВД России по Вологодской области от 12 мая 2023 года № 18810535230512042141 и решение начальника ЦАФАП ГИБДД УМВД России по Вологодской области от 21 июня 2023 года отменены, производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения, а срок давности привлечения ООО «Авторесурс моторс» к административной ответственности на момент рассмотрения настоящей жалобы истек, то возможность возобновления производства по делу и направления дела на новое рассмотрение, утрачена.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

решение судьи Вологодского районного суда Вологодской области от 07 августа 2023 года, решение судьи Вологодского областного суда от 13 сентября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 08 апреля 2024 года, вынесенные в отношении

ООО «Авторесурс моторс» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу старшего инспектора (по ИАЗ) отделения по рассмотрению жалоб и обращений ЦАФАП в ОДД Госавтоинспекции УМВД России по Вологодской области Пантелеевой М.И. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев