



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД24-57-К4

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Исаченко Д.В., действующего в интересах Золотарева Александра Андреевича, на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 78 г. Новороссийска Краснодарского края от 13 апреля 2022 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 05 июня 2023 года, вынесенные в отношении Золотарева Александра Андреевича (далее – Золотарев А.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 78 г. Новороссийска Краснодарского края от 13 апреля 2022 года, оставленным без изменения постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 05 июня 2023 года, Золотарев А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Исаченко Д.В. выражает несогласие с указанными судебными актами, вынесенными в отношении Золотарева А.А., ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях

являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с данным Кодексом. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 этого Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Пунктом 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что при рассмотрении дела об административном правонарушении судьей выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, 13 апреля 2022 года мировой судья судебного участка № 78 г. Новороссийска Краснодарского края рассмотрел дело об административном правонарушении в отсутствие Золотарева А.А., признав его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разрешая данное дело, мировой судья указал на то, что Золотарев А.А. надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрения дела, ходатайства об отложении рассмотрения дела от него не поступило.

Вместе с тем ранее определением мирового судьи судебного участка № 78 г. Новороссийска Краснодарского края от 03 февраля 2022 года данное дело было назначено к слушанию на 28 февраля 2022 года.

22 февраля 2022 года Золотаревым А.А. подано ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с нахождением его с 22 февраля 2022 года на территории Украины в составе вооруженных сил Российской Федерации (л.д. 21).

В связи с указанным ходатайством мировым судьей судебное заседание отложено на 21 марта 2022 года, одновременно мировым судьей направлен запрос в военный комиссариат г. Новороссийска о предоставлении сведений является ли Золотарев А.А. военнослужащим (л.д. 25, 26).

Впоследствии настоящее дело рассмотрено мировым судьей с вынесением итогового решения, при этом в материалах данного дела не имеется ответа на вышеуказанный запрос мирового судьи.

При подготовке к рассмотрению дела и при рассмотрении дела мировым судьей, с учетом сведений, изложенных в ходатайстве Золотарева А.А. о том, что он является военнослужащим вооруженных сил Российской Федерации, в соответствии с требованиями статей 29.4, 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не выяснялся вопрос о подведомственности настоящего дела об административном правонарушении.

Согласно части 3 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дела об административных правонарушениях, указанных в частях 1 - 2 этой статьи (к которым относятся и дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 12.8 названного Кодекса) и совершенных военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы, рассматриваются судьями гарнизонных военных судов.

В пункте 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы, следует учитывать, что они в силу положений части 2 статьи 2.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несут административную ответственность на общих основаниях. В связи с тем, что дела обо всех правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и совершенных указанными выше лицами, рассматриваются судьями гарнизонных военных судов (абзац первый части 3 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), в случае поступления таких дел мировым судьям или судьям районных судов они

подлежат передаче на рассмотрение по подведомственности (пункт 5 части 1 статьи 29.4, пункт 2 части 2 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Доводы о необоснованном рассмотрении дела мировым судьей в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, заявлялись защитником Исаченко Д.В. в жалобе на постановление мирового судьи, поданной в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции, однако должной оценки суда не получили.

С указанной жалобой защитником в кассационную инстанцию в подтверждении того, что Золотарев А.А. является военнослужащим, была представлена копия военного билета последнего, выписка из приказа командира войсковой части [REDACTED]

С настоящей жалобой, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитником Исаченко Д.В. представлены: копия военного билета Золотарева А.А., в котором имеется отметка о поступлении 08 июля 2021 года на военную службу по контракту; выписка из приказа командира войсковой части [REDACTED] от 18 января 2022 года № 7, согласно которой Золотарев А.А. с 18 января 2022 года убывает на полевой выход полигон «[REDACTED]», в ходе которого спланирована подготовка и проведение тактических учений с боевой стрельбой, с последующим убытием на выполнение специальных задач за пределами Российской Федерации; справка врио начальника штаба воинской части [REDACTED] от 10 июля 2024 года № [REDACTED], из которой следует, что Золотарев А.А. является военнослужащим войсковой части [REDACTED] проходящим военную службу по контракту, с 20 января 2022 года по 10 февраля 2023 года, с 21 февраля 2023 года по 14 февраля 2024 года, с 29 февраля 2024 года по 17 мая 2024 года, с 07 июня 2024 года по настоящее время (10 июля 2024 года) принимает участие в специальной военной операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областях и Украины; копия удостоверения военнослужащего, выданного 11 июля 2023 года; копия удостоверения к государственной награде № [REDACTED] «медаль Жукова», выданной Золотареву А.А. Президентом Российской Федерации на основании Указа от 08 июля 2023 года; копия медали «За боевые отличия», которой Золотарев А.А. награжден на основании приказа Министерства обороны Российской Федерации от 22 апреля 2022 года № 309.

Таким образом, судьей кассационной инстанции в нарушение требований статей 24.1, 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не проверены надлежащим образом доводы жалобы защитника Исаченко Д.В., оценка вышеизложенным обстоятельствам и представленным с жалобой документам в постановлении от 05 июня 2023 года не дана.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам

рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Данные законоположения направлены на реализацию задач производства по делам об административных правонарушениях и обеспечение процессуальных прав лиц, участвующих в деле.

При таких обстоятельствах постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 05 июня 2023 года, вынесенное в отношении Золотарева А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя признать законным, оно подлежит отмене, дело – направлению на новое рассмотрение в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции.

При новом рассмотрении дела суду следует оценить приведенные в настоящем постановлении обстоятельства, проверить подведомственность данного дела об административном правонарушении и обстоятельства, на которые ссылался защитник в жалобе на постановление мирового судьи, в случае необходимости истребовать в военном комиссариате сведения о прохождении Золотаревым А.А. военной службы, а также дать оценку тому, что с 19 августа 2024 года вступили в законную силу положения статьи 32.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принять законное и обоснованное постановление.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12 - 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 05 июня 2023 года, вынесенное в отношении Золотарева Александра Андреевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить данное дело на новое рассмотрение в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев