



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 55-АД24-2-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

16 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Тутачикова Романа Владимировича на вступившее в законную силу постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08 июля 2024 года, вынесенное в отношении Тутачикова Романа Владимировича (далее – Тутачиков Р.В.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Абакану от 18 января 2024 года Тутачиков Р.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Решением судьи Абаканского городского суда Республики Хакасия от 04 марта 2024 года указанное постановление должностного лица отменено, дело направлено на новое рассмотрение в административный орган.

Решением судьи Верховного Суда Республики Хакасия от 15 апреля 2024 года решение судьи Абаканского городского суда Республики Хакасия от 04 марта 2024 года изменено, из описательно-мотивировочной и резолютивной частей этого решения исключены выводы о возвращении дела на новое рассмотрение в административный орган, производство по делу прекращено на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В остальной части названное решение от 04 марта 2024 года оставлено без изменения.

Постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08 июля 2024 года решение судьи Абаканского городского суда Республики Хакасия от 04 марта 2024 года и решение судьи Верховного Суда Республики Хакасия от 15 апреля 2024 года изменены, из описательно-мотивировочной части этих актов исключены выводы о существенном нарушении должностным лицом процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Тутачиков Р.В. выражает несогласие с постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08 июля 2024 года, ставит вопрос о его отмене.

В силу положений части 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Виды решений, которые выносятся по результатам рассмотрения жалобы на постановление (решение) по делу об административном правонарушении, перечислены в части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из положений данной нормы по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся одно из следующих решений:

1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения;

2) об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление;

3) об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;

4) об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более строгого административного наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания;

5) об отмене постановления и о направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы установлено, что

постановление было вынесено неправомочными судьей, органом, должностным лицом.

б) об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о замене назначенного административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации на иной вид административного наказания в порядке, предусмотренном частью 1.2 статьи 30.1 указанного Кодекса.

Как усматривается из материалов дела, основанием для возбуждения данного дела послужили, изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства, о том, что 18 января 2024 года в 21 час 38 минут Тутачиков Р.В., управляя транспортным средством «Toyota Verossa», государственный регистрационный знак [REDACTED], совершил остановку (стоянку) в зоне действия дорожного знака 6.4 с табличкой 8.17 «Инвалиды» Приложения 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, утвержденным постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090.

Отменяя постановление должностного лица от 18 января 2024 года судья Абаканского городского суда Республики Хакасия пришел к выводу о том, что должностным лицом при рассмотрении дела были допущены существенные нарушения процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом того, что на момент рассмотрения дела судьей городского суда 04 марта 2024 года срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 указанного выше Кодекса для данной категории дел не истек, в соответствии с требованиями пункта 4 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отменил указанное постановление должностного лица и направил дело на новое рассмотрение в административный орган.

Не согласившись с таким решением, Тутачиков Р.В. подал на него жалобу в порядке статей 30.1-30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в Верховный Суд Республики Хакасия.

При рассмотрении жалобы Тутачикова Р.В. на решение судьи Абаканского городского суда Республики Хакасия от 04 марта 2024 года судья Верховного Суда Республики Хакасия согласился с выводами судьи городского суда о существенных нарушениях процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, допущенных должностным лицом при рассмотрении дела (л.д. 47, лист решения 3).

Вместе с тем, посчитав, что срок давности привлечения к административной ответственности Тутачикова Р.В. за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истек

18 марта 2024 года, изменил решение судьи Абаканского городского суда Республики Хакасия от 04 марта 2024 года, исключив выводы о возвращении дела на новое рассмотрение в административный орган, и прекратил производство по настоящему делу на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 указанного Кодекса.

Такое решение судьи Верховного Суда Республики Хакасия не соответствует приведенным положениям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьей Верховного Суда Республики Хакасия вынесено решение, не предусмотренное статьей 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данное обстоятельство оставлено без внимания судьей Восьмого кассационного суда общей юрисдикции.

При таких обстоятельствах решение судьи Верховного Суда Республики Хакасия от 15 апреля 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08 июля 2024 года нельзя признать законными.

Вместе с тем в настоящее время срок давности привлечения Тутачикова Р.В. к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел истек.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Рассмотрение жалоб на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов регулируется статьями 30.12 - 30.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит исчерпывающий перечень решений, которые может вынести суд при рассмотрении жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов на это постановление.

По смыслу части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменение постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если при этом усиливается административное наказание или иным образом ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение, не допускается.

В соответствии с положениями статьи 46, части 1 статьи 50, статьи 55 Конституции Российской Федерации произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно - поворот к худшему для осужденного

(оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, недопустим.

Учитывая, что решением судьи Верховного Суда Республики Хакасия от 15 апреля 2024 года производство по данному делу прекращено, а срок давности привлечения Тутачикова Р.В. к административной ответственности на момент рассмотрения настоящей жалобы истек, то возможность возвращения дела на новое рассмотрение и возобновления производства по данному делу утрачена.

При таких обстоятельствах решение судьи Верховного Суда Республики Хакасия от 15 апреля 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08 июля 2024 года, состоявшиеся в отношении Тутачикова Р.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Также подлежат отмене постановление инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Абакану от 18 января 2024 года и решение судьи Абаканского городского суда Республики Хакасия от 04 марта 2024 года, вынесенные по данному делу, поскольку иное ухудшало бы положение лица, в отношении которого производство по делу прекращено.

Производство по делу подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения лица к административной ответственности.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 16 сентября 2009 года № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова», лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено ввиду истечения сроков давности, считается невиновным, то есть государство, отказываясь от преследования лица за административное правонарушение, не ставит более под сомнение его статус в качестве невиновного и, более того, признает, что не имеет оснований для опровержения его невиновности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12 - 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Абакану от 18 января 2024 года, решение судьи Абаканского городского суда Республики Хакасия от 04 марта 2024 года, решение судьи Верховного Суда

Республики Хакасия от 15 апреля 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 08 июля 2024 года, вынесенные в отношении Тутачикова Романа Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев