



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД24-26-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Кандакова С.А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 24 Куйбышевского судебного района г. Самары Самарской области от 05 февраля 2024 года, решение судьи Куйбышевского районного суда г. Самары Самарской области от 22 марта 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 02 августа 2024 года, вынесенные в отношении исполнительного директора Самарского областного фонда жилья и ипотеки Кандакова Сергея Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 24 Куйбышевского судебного района г. Самары Самарской области от 05 февраля 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Куйбышевского районного суда г. Самары Самарской области от 22 марта 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 02 августа 2024 года, исполнительный директор Самарского областного фонда жилья и ипотеки Кандаков С.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 9 169 198 рублей 23 копеек.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, должностное лицо, привлеченное к административной ответственности - Кандаков С.А. выражает несогласие с названными судебными актами, просит их отменить и направить дело на новое рассмотрение.

Изучение доводов жалобы заявителя и материалов дела позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

В силу статей 432, 766 Гражданского кодекса Российской Федерации условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении и установлено судебными инстанциями, Кандаков С.А., являясь исполнительным директором Самарского областного фонда жилья и ипотеки и ответственным лицом за соблюдение сроков исполнения муниципального контракта № К-67, заключенного 15 августа 2022 года между Департаментом управления имуществом городского округа Самара и Самарским областным фондом жилья и ипотеки на приобретение жилых помещений (квартир) в муниципальную собственность для последующего предоставления гражданам, переселяемым из аварийного жилищного фонда в целях исполнения государственной программы Самарской области «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 01 января 2017» до 2024 года», утвержденной постановлением Правительства Самарской области от 29 марта 2019 года № 179, муниципальной программы городского округа Самара «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории городского округа Самара» на 2019 – 2024 годы, утвержденной постановлением Администрации городского округа Самара от 19 апреля 2019 года № 252, подлежащего исполнению по адресу: г. Самара, переулок Саратовский, д. 2, в нарушение пункта 2.1 муниципального контракта № К-67, допустил нарушение сроков передачи жилых помещений (квартир), указанные действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Приведенные обстоятельства выявлены в ходе проверки соблюдения законодательства в сфере реализации национальных проектов, проведенной прокуратурой г. Самары, на основании решения о проведении проверки от 13 октября 2023 года № 158.

В ходе производства по делу установлено, что по условиям заключенного муниципального контракта от 15 августа 2022 года № К-67 Самарский областной фонд жилья и ипотеки (далее – поставщик) обязан передать Департаменту управления имуществом городского округа Самара (далее – заказчик) жилые помещения (108 квартир) не позднее 25 августа 2023 года (пункт 2.1 контракта).

При этом поставщик не позднее 25 августа 2023 года обязан был направить сообщение заказчику о готовности передать жилые помещения (квартиры), обеспечить доступ в жилые помещения (квартиры), а также предоставить подписанный со стороны поставщика документ о приемке жилых помещений (квартир), что предусмотрено пунктом 5.5 заключенного контракта.

Однако, исполнительным директором Самарского областного фонда жилья и ипотеки Кандаковым С.А. в установленный муниципальным контрактом № К-67 от 15 августа 2022 года срок, 108 жилых помещений по адресу: г. Самара, переулок Саратовский, д. 2 Департаменту управления имуществом городского округа Самара переданы не были.

Стоимость неисполненных обязательств по контракту (108 жилых помещений) составила 366 767 929 рублей 38 копеек (пункт 3.1 контракта № К-67).

Как установлено судебными инстанциями, допущенное неисполнение обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом, привело к недостижению в установленный срок публичных целей, поставленных заказчиком перед поставщиком, которые в данном случае определены социальной значимостью таких объектов как жилые помещения (квартиры), и несоблюдению прав на своевременное обеспечение жильем неопределенного круга лиц в рамках вышеуказанного национального проекта, а также невыполнению государственной и муниципальной программ Самарской области и городского округа Самара по переселению граждан из аварийного жилья.

Изложенное в совокупности признано судебными инстанциями причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства.

Причиненный существенный вред находится в прямой причинно-следственной связи с допущенным должностным лицом нарушением условий контракта.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к этой статье совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Кандаков С.А. является исполнительным директором Самарского областного фонда жилья и ипотеки, представляет его интересы и совершает сделки, а также принимает решения по вопросам текущей хозяйственной деятельности.

В соответствии с положениями статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вывод судебных инстанций о наличии в деянии исполнительного директора Самарского областного фонда жилья и ипотеки Кандакова С.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является правильным, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Соглашаясь при заключении контракта с установленными в нем условиями, поставщик должен был проанализировать возможные риски, влекущие для него правовые последствия, а также сроки, отведенные для выполнения конкретных работ, надлежащим образом организовывать и обеспечивать своевременное и качественное решение задач и выполнение функций, совершать другие действия, направленные на соблюдение установленного срока выполнения контракта.

Судебные инстанции обоснованно признали, что допущенное исполнительным директором Самарского областного фонда жилья и ипотеки Кандаковым С.А. деяние повлекло неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом для нужд заказчика, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, не влечет уголовную ответственность, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В настоящей жалобе заявителем не отрицается факт просрочки выполнения работ по контракту, однако при этом субъективно излагаются обстоятельства допущенной просрочки выполнения работ, что основанием для отмены принятых по делу судебных актов не является.

Из материалов дела следует, что заказчик направлял в адрес поставщика претензии от 28 августа 2023 года, 25 октября 2023 года, 08 ноября 2023 года, в которых обращал внимание на необходимость соблюдения установленных муниципальным контрактом сроков в связи с нарушением срока выполнения работ и оплатой штрафных санкций (т. 2 л.д. 98-107).

Вопреки доводам жалобы, предыдущими судебными инстанциями исследованы условия заключенного контракта и причины его неисполнения в установленные сроки, приведены мотивы, по которым отклонены доводы заявителя о причинах невозможности исполнения им условий контракта по выполнению работ в установленные сроки. В настоящей жалобе новых доводов неисполнения условий контракта в предусмотренные сроки, не приведено.

Довод настоящей жалобы, о том, что нарушение срока исполнения контракта наступило в силу независящих от заявителя причин и вызвано тем,

что при исполнении контракта возникли трудности по поставке автоматики системы «Bosch», необходимой для управления котлами, подлежит отклонению как несостоятельный.

Как следует из материалов дела, Самарскому областному фонду жилья и ипотеки на обращение № СОФЖИ-23/898 от 27 июня 2023 года в изменении срока поставки жилых помещений с 25 августа 2023 года на 01 сентября 2023 года главой городского округа Самара Василенко В.А. отказано по причине того, что фактически запуск котельной в доме № 2, расположенному по адресу: г. Самара, Куйбышевский район, пер. Саратовский произведен 13 апреля 2024 года, в связи с чем объективные причины заключения дополнительных соглашений о переносе срока передачи жилых помещений отсутствуют (т. 2 л.д. 113-114).

Доводы относительно неустановления существенности вреда интересам общества и государства, были предметом проверки и оценки нижестоящих судов, обоснованно отклонены по мотивам, приведенным в соответствующих судебных актах, правовых оснований не согласиться с которыми при рассмотрении настоящей жалобы не имеется.

Состав данного административного правонарушения является материальным и требует в каждом случае устанавливать наличие реального вреда интересам общества и государства и его существенность, а также причинно-следственную связь между конкретными действиями (бездействием) и наступлением существенного вреда.

Существенность вреда может определяться его размером, характером, особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений; определяющим для квалификации правонарушения по части 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является не только размер ущерба, но и значение последствий для самого потерпевшего, сведения о чем должны содержаться в материалах дела об административном правонарушении, направляемых судье суда общей юрисдикции на рассмотрение (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 марта 2018 года; ответ на вопрос 4).

В данном случае неисполнение обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом от 15 августа 2022 года № 67-К, привело к недостижению в установленный срок целей, поставленных заказчиком перед поставщиком, на которые предусмотрено выделение бюджетных денежных средств муниципального образования, в причинении существенного вреда охраняемым законом интересам общества, выраженного в нарушении прав неопределенного круга лиц на повышение комфортности городской среды, препятствие созданию механизмов развития комфортной городской среды, определенных Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», муниципальной программой

городского округа Самара «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории городского округа Самара на 2019-2024 года», утвержденной постановлением Администрации городского округа Самара от 19 апреля 2019 года № 252 в части сроков по передаче квартир и соответственно последующего переселения граждан из ветхого и аварийного жилья.

В данной жалобе, заявитель указывает на то, что стоимость фактически выполненных работ в период действия муниципального контракта не подлежала учету при определении размера административного штрафа. Полагает, что стоимость неисполненных работ составляет 3 540 711 рублей 18 копеек, в связи чем сумма штрафа должна составлять 88 517 рублей 18 копеек.

Вышеуказанный довод являлся предметом проверки судьи кассационной инстанции, обоснованно отвергнут по основаниям подробно изложенным в судебном акте.

В соответствии с санкцией части 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф подлежал расчету от стоимости неисполненных обязательств. Оснований для изменения назначенного административного наказания не имеется.

Деяние исполнительного директора Самарского областного фонда жилья и ипотеки Кандакова С.А. квалифицировано по части 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами законодательства о контрактной системе и названного Кодекса.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении соблюдены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса.

Административное наказание назначено с учетом требований статьи 3.1, частей 2.2, 2.3, статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для должностных лиц, подлежащего взысканию в размере 5 процентов от стоимости неисполненных обязательств.

Нарушений норм процессуального закона, влекущих безусловную отмену состоявшихся по делу судебных актов, в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены. Дело рассмотрено с соблюдением правил подсудности по месту совершения административного правонарушения.

Иные доводы, поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобы, не содержат правовых аргументов, влекущих отмену обжалуемых судебных актов, и направлены на переоценку установленных судебными инстанциями обстоятельств.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 24 Куйбышевского судебного района г. Самары Самарской области от 05 февраля 2024 года, решение судьи Куйбышевского районного суда г. Самары Самарской области от 22 марта 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 02 августа 2024 года, вынесенные в отношении исполнительного директора Самарского областного фонда жилья и ипотеки Кандакова Сергея Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Кандакова С.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев