



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ24-804

## РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

19 декабря 2024 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе  
судьи Верховного Суда  
Российской Федерации Кириллова В.С.  
при секретаре Вознесенской Н.Г.  
с участием прокурора Слободина С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Лыкова Андрея Леонидовича о признании недействующими пунктов 4, 5<sup>1</sup> Порядка расчёта суммы денежных средств на счёте, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, с учётом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», утверждённого приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27 декабря 2019 г. № 330,

### установил:

приказом Министерства юстиции Российской Федерации 27 декабря 2019 г. № 330 (далее также – Приказ) утверждён Порядок расчёта суммы денежных средств на счёте, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, с учётом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее также – Порядок). Нормативный правовой акт зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации (далее также – Минюст России) 16 января 2020 г., регистрационный номер 57177, размещён на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 17 января 2020 г.

Согласно пункту 4 Порядка в расчёт суммы денежных средств на счёте, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, включаются:

денежные средства на счёте, не являющиеся доходами, в отношении которых статьёй 99 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее также – Закон об исполнительном производстве) установлены ограничения размеров удержания и на которые в соответствии со статьёй 101 названного закона не может быть обращено взыскание (далее – прочие платежи) (подпункт «а»); денежные средства на счёте, относящиеся к доходам, в отношении которых статьёй 99 Закона об исполнительном производстве установлены ограничения размеров удержания (далее – периодические платежи). В случае наличия в исполнительном документе требований по алиментным обязательствам в отношении несовершеннолетних детей, а также по обязательствам о возмещении вреда в связи со смертью кормильца в расчёт суммы денежных средств на счёте должника-гражданина, на которую может быть обращено взыскание и наложен арест, также включаются денежные суммы, выплачиваемые гражданину в возмещение вреда, причинённого здоровью, и компенсационные выплаты за счёт средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов гражданам, пострадавшим в результате радиационных или техногенных катастроф (подпункт «б»).

Пунктом 5<sup>1</sup> Порядка предусмотрено, что при наличии в постановлении судебного пристава-исполнителя требования о сохранении заработной платы и иных доходов должника-гражданина ежемесячно, исходя из указанного в соответствии с заявлением должника-гражданина в постановлении судебного пристава-исполнителя вида прожиточного минимума (трудоспособного населения в целом по Российской Федерации, социально-демографической группы населения, к которой относится должник-гражданин, по субъекту Российской Федерации, являющемуся местом жительства должника-гражданина, если величина прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации), или о сохранении заработной платы и иных доходов должника-гражданина ежемесячно в соответствии с решением суда в случае, предусмотренном частью 5<sup>2</sup> статьи 69 Закона об исполнительном производстве, в расчёт суммы денежных средств, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, на счёте, на котором упомянутым постановлением необходимо сохранять заработную плату и иные доходы должника-гражданина ежемесячно в размере прожиточного минимума или в размере, превышающем прожиточный минимум, не включаются: доходы, на которые в силу части 1 статьи 101 Закона об исполнительном производстве не может быть обращено взыскание (подпункт «а»); наибольшая из следующих сумм: сумма последнего периодического платежа в размере не менее пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов; сумма последнего периодического платежа до достижения прожиточного минимума или до достижения размера, превышающего прожиточный минимум, установленного в соответствии с решением суда о сохранении заработной платы и иных доходов должника-гражданина (с учётом ранее сохранявшейся в текущем месяце за счёт

сумм предыдущих периодических платежей части суммы прожиточного минимума) (подпункт «б»).

Установленный данным пунктом расчёт суммы денежных средств на счёте, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, также применяется в случае исполнения исполнительных документов, направленных в банк или иную кредитную организацию непосредственно взыскателем в соответствии со статьёй 8 Закона об исполнительном производстве, при обращении должника-гражданина в банк или иную кредитную организацию с заявлением о сохранении заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума в соответствии с частью 6 статьи 8 поименованного закона или при наличии судебного решения о сохранении заработной платы и иных доходов должника-гражданина ежемесячно в размере, превышающем прожиточный минимум, в случае, предусмотренном частью 8 статьи 8 названного закона. Данный пункт не применяется при расчёте суммы денежных средств на счёте, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, по исполнительным документам, содержащим требования о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причинённого здоровью, о возмещении вреда в связи со смертью кормильца, о возмещении ущерба, причинённого преступлением. В этих случаях расчёт осуществляется в соответствии с пунктом 5 Порядка.

Пункт 5<sup>1</sup> Порядка действует в редакции приказа Минюста России от 24 июня 2022 г. № 101, зарегистрированного в Минюсте России 28 июня 2022 г., регистрационный номер 69041, и размещённого на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) в тот же день.

Лыков А.Л. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующими пунктов 4, 5<sup>1</sup> Порядка, ссылаясь на то, что оспариваемые положения нормативного правового акта противоречат пункту 1 статьи 4, части 6 статьи 8, части 5<sup>3</sup> статьи 70, части 1<sup>1</sup> статьи 99 Закона об исполнительном производстве, нарушают его право на сохранение прожиточного минимума.

По мнению административного истца, оспариваемые положения Порядка вводят не предусмотренные законом понятия «периодические платежи» и «прочие платежи», меняя понятие «доход» и позволяя взыскивать денежные средства, относящиеся к доходам (иным доходам), и при установлении судом или судебным приставом-исполнителем обязанности о сохранении прожиточного минимума на счёте должника вне зависимости от размера полученной должником денежной суммы, относящейся к иным доходам.

В обоснование заявленных требований Лыков А.Л. указывает, что публичным акционерным обществом «Сбербанк России» неоднократно списаны денежные средства, полученные им в порядке оплаты услуги, на основании оспариваемых положений нормативного правового акта, при этом судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о сохранении прожиточного минимума.

В письменных возражениях Министерство юстиции Российской Федерации, Центральный банк Российской Федерации (далее также – Банк России) указали, что Приказ издан в пределах предоставленных Министерству юстиции Российской Федерации полномочий, с соблюдением порядка его принятия, оспариваемые положения нормативного правового акта соответствуют действующему законодательству и не нарушают права, свободы и охраняемые законом интересы административного истца.

Административный истец Лыков А.Л., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель Минюста России Васильева А.Л., представители Банка России Руднева Е.Г. и Рыжкова Е.В. в судебном заседании административный иск не признали.

Обсудив доводы административного истца Лыкова А.Л., выслушав возражения представителей Министерства юстиции Российской Федерации Васильевой А.Л., Центрального банка Российской Федерации Рудневой Е.Г. и Рыжковой Е.В., проверив оспариваемые нормативные положения на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., полагавшего необходимым в удовлетворении заявленных требований отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Регулируя отношения, связанные с обращением взыскания и наложением ареста на денежные средства, Закон об исполнительном производстве в части 4<sup>1</sup> статьи 70, части 3<sup>1</sup> статьи 81 закрепляет, что порядок расчёта суммы денежных средств на счёте, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, с учётом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 названного закона, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции, по согласованию с Банком России.

Согласно Положению о Министерстве юстиции Российской Федерации, утверждённому Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313, действовавшему на момент издания оспариваемого нормативного правового акта, Минюст России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, в том числе в сфере обеспечения исполнения судебных актов, актов других органов, деятельности по возврату просроченной задолженности физических лиц (подпункт 1 пункта 1). Минюст России на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации

Федерации принимает нормативные правовые акты по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности (подпункт 3 пункта 7).

Аналогичные полномочия в настоящее время содержатся в подпункте 8 пункта 2, подпункте 6 пункта 20 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 13 января 2023 г. № 10.

На основании предоставленных полномочий Минюстом России издан Приказ об утверждении Порядка, разработанного в целях регламентации процедуры расчёта банком или иной кредитной организацией, осуществляющими обслуживание счетов граждан, суммы денежных средств на счёте должника-гражданина, на которую может быть обращено взыскание и наложен арест, с учётом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 Закона об исполнительном производстве.

Оспариваемый нормативный правовой акт (в первоначальной редакции и в редакции приказа Минюста России от 24 июня 2022 г. № 101) был в установленном порядке согласован с Банком России, что подтверждается объяснениями Минюста России, Банка России и представленными материалами о государственной регистрации оспариваемого нормативного правового акта.

Следовательно, Порядок принят компетентным федеральным органом исполнительной власти при реализации предоставленных ему полномочий и с соблюдением порядка издания нормативного правового акта, требований, установленных для его государственной регистрации и опубликования.

Доводы административного истца о противоречии оспариваемых положений пункту 1 статьи 4, части 6 статьи 8, части 5<sup>3</sup> статьи 70, части 1<sup>1</sup> статьи 99 Закона об исполнительном производстве являются несостоятельными, поскольку основаны на ошибочном толковании норм материального права.

Нормы пункта 1 статьи 4, части 6 статьи 8 Закона об исполнительном производстве, на которые ссылается административный истец, закрепляют принцип законности исполнительного производства и право должника-гражданина обратиться в банк или иную кредитную организацию, осуществляющие обслуживание его счетов и исполняющие содержащиеся в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств или об их аресте, с заявлением о сохранении заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации.

Приведённые законоположения не регулируют вопросы расчёта суммы денежных средств на счёте, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест.

К имуществу, которое принадлежит гражданину-должнику на праве собственности и на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации относит деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-

должника и лиц, находящихся на его иждивении, в том числе на заработную плату и иные его доходы в размере величины прожиточного минимума (абзац восьмой части первой).

Порядок исполнения банками и иными кредитными организациями требований исполнительных документов или постановлений судебных приставов-исполнителей об обращении взыскания или наложении ареста на денежные средства на счетах определяется статьями 70 и 81 Закона об исполнительном производстве. Одновременно указанными статьями предусматривается необходимость соблюдения при исполнении соответствующих документов требований статей 99 и 101 Закона об исполнительном производстве.

Согласно части 4<sup>1</sup> статьи 70 Закона об исполнительном производстве, если должник является получателем денежных средств, в отношении которых статьёй 99 названного федерального закона установлены ограничения и (или) на которые в соответствии со статьёй 101 поименованного закона не может быть обращено взыскание, банк или иная кредитная организация, осуществляющие обслуживание счетов должника, осуществляет расчёт суммы денежных средств, на которую может быть обращено взыскание, с учётом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 данного закона.

Частью 5<sup>3</sup> статьи 70 приведённого закона установлен запрет банкам и иным кредитным организациям обращать взыскание на заработную плату и иные доходы должника-гражданина ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации), находящиеся на счёте должника-гражданина, указанном в постановлении судебного пристава-исполнителя, если в постановлении содержится требование о сохранении заработной платы и иных доходов должника-гражданина ежемесячно в размере указанного прожиточного минимума или в заявлении должника-гражданина, предусмотренном частью 6 статьи 8 данного закона.

Размер удержания из заработной платы и иных доходов должника и порядок его исчисления установлены статьёй 99 Закона об исполнительном производстве, в которой также закреплены ограничения размеров удержания.

Пункт 4 Порядка определяет виды доходов и денежных средств, не являющихся доходами, подлежащие включению в расчёт суммы денежных средств на счёте, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, а в пункте 5<sup>1</sup> Порядка указано, какие выплаты не подлежат включению в расчёт такой суммы при наличии заявления должника-гражданина о сохранении прожиточного минимума.

По смыслу Порядка периодическими платежами являются денежные средства на счёте, относящиеся к доходам, в отношении которых статьёй 99

Закона об исполнительном производстве установлены ограничения размеров удержания, а к прочим платежам относятся денежные средства на счёте, не являющиеся доходами, в отношении которых статьёй 99 Закона об исполнительном производстве установлены ограничения размеров удержания и на которые в соответствии со статьёй 101 указанного закона не может быть обращено взыскание.

Оспариваемые положения нормативного правового акта регламентируют процедуру расчёта банком, осуществляющим обслуживание счетов граждан, суммы денежных средств на счёте должника-гражданина, на которую может быть обращено взыскание и наложен арест, с учётом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 Закона об исполнительном производстве.

В свою очередь, частью 5<sup>1</sup> Закона об исполнительном производстве предусмотрено, что лица, выплачивающие гражданину заработную плату и (или) иные доходы, в отношении которых статьёй 99 этого закона установлены ограничения и (или) на которые в соответствии со статьёй 101 данного закона не может быть обращено взыскание, обязаны указывать в расчётных документах соответствующий код вида дохода.

Расчёт суммы денежных средств на счёте, на которую может быть обращено взыскание, осуществляется банком или иной кредитной организацией в соответствии с кодами вида доходов и с учётом сумм, взыскиваемых по исполнительным документам и указанных лицом, выплачивающим зарплату и (или) иные доходы, в соответствии с частью 3 статьи 98 Закона об исполнительном производстве (пункт 2 Порядка).

Перечень и описание реквизитов платёжного распоряжения, максимальное количество символов в реквизитах платёжного распоряжения, составляемого в электронном виде, приведены в приложении 12 к положению Банка России от 29 июня 2021 г. № 762-П «О правилах осуществления перевода денежных средств». Исходя из пункта 15.5 (наименование реквизита – код вида дохода; значение реквизита – указывается лицами, выплачивающими гражданину заработную плату и (или) иные доходы, с учётом единовременного или периодического характера выплат один из следующих кодов вида дохода) указанного приложения следует, что при переводе денежных средств, являющихся заработной платой и (или) иными доходами, в отношении которых статьёй 99 Закона об исполнительном производстве установлены ограничения размеров удержания, в расчётных документах указывается код вида дохода «1». При выплате денежных средств, не являющихся доходами должника-гражданина, код вида дохода в расчётном документе не указывается.

Таким образом, сохранение денежных средств в размере прожиточного минимума осуществляется кредитными организациями за счёт денежных средств, поступивших на банковский счёт должника-гражданина с указанием в расчётном документе значения кода вида дохода «1», а при достижении в течение календарного месяца размера сохранённого прожиточного минимума такие доходы не подлежат списанию со счёта в размере пятидесяти процентов

от суммы последнего периодического платежа (если иной размер не установлен законом или судебным актом).

Согласно части 4 статьи 99 Закона об исполнительном производстве ограничения размеров удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина, установленные частями 1–3 данной статьи, не применяются при обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на счетах должника, на которые работодателем производится зачисление заработной платы, за исключением суммы последнего периодического платежа.

Для установления порядка расчёта суммы последнего периодического платежа, из которого в соответствии с частью 4 статьи 99 указанного закона необходимо произвести списание, и обособления периодических платежей от иных платежей (сумм), поступающих на счёт должника-гражданина, в пункте 4 Порядка используются сокращённые наименования «прочие платежи» и «периодические платежи» с определением доходов, которые, исходя из положений Закона об исполнительном производстве, к ним относятся.

Так, в прочие платежи расчёта включаются денежные средства на счёте, не являющиеся доходами, в отношении которых статьёй 99 Закона об исполнительном производстве установлены ограничения размеров удержания и на которые в соответствии со статьёй 101 указанного закона не может быть обращено взыскание (подпункт «а» пункта 4 Порядка), а в периодические платежи – денежные средства на счёте, относящиеся к доходам, в отношении которых статьёй 99 Закона об исполнительном производстве установлены ограничения размеров удержаний (подпункт «б» пункта 4 Порядка).

Действующее правовое регулирование позволяет банку либо иной кредитной организации самостоятельно разграничить поступающие на счёт должника-гражданина денежные средства, на которые может быть обращено взыскание, от доходов, перечисленных в статье 101 Закона об исполнительном производстве.

Вопреки доводам административного истца пункты 4, 5<sup>1</sup> Порядка, включая термины «прочие платежи» и «периодические платежи», направлены на упорядочивание доходов, которые приведены в статье 99 Закона об исполнительном производстве, не меняют понятие «доход» и не умаляют право административного истца на сохранение прожиточного минимума.

В силу части 3<sup>1</sup> статьи 81 Закона об исполнительном производстве в целях обеспечения сохранения заработной платы и иных доходов должника-гражданина ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации), а также в случае, если должник-гражданин является получателем денежных средств, в отношении которых статьёй 99 названного закона установлены ограничения и (или) на которые в соответствии

со статьёй 101 поименованного закона не может быть обращено взыскание, банк или иная кредитная организация, осуществляющие обслуживание счетов должника, осуществляет расчёт суммы денежных средств, на которую может быть наложен арест, с учётом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 Закона об исполнительном производстве.

Пункт 5<sup>1</sup> Порядка предусматривает возможность сохранения ежемесячно должнику-гражданину при наличии приведённых выше оснований, установленных Законом об исполнительном производстве, заработной платы и иных доходов в размере прожиточного минимума или в размере, превышающем прожиточный минимум.

Следовательно, оспариваемые положения нормативного правового акта соответствуют нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Административный истец не лишён возможности оспорить действия кредитной организации по списанию с его счёта денежных средств в судебном порядке.

С учётом того, что пункты 4, 5<sup>1</sup> Порядка не противоречат нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, не нарушают права, свободы и законные интересы административного истца, в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в удовлетворении административного иска следует отказать.

Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

**решил:**

в удовлетворении административного искового заявления Лыкова Андрея Леонидовича о признании недействующими пунктов 4, 5<sup>1</sup> Порядка расчёта суммы денежных средств на счёте, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, с учётом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», утверждённого приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27 декабря 2019 г. № 330, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.С. Кириллов