



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД24-27-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

20 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Черниковой Юлии Владимировны на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 38 Промышленного судебного района г. Самары Самарской области от 14 февраля 2024 года, решение судьи Промышленного районного суда г. Самары Самарской области от 27 мая 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 08 августа 2024 года, вынесенные в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «СК «Факел» Черниковой Юлии Владимировны (далее – ООО «СК «Факел», общество, Черникова Ю.В.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 38 Промышленного судебного района г. Самары Самарской области от 14 февраля 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Промышленного районного суда г. Самары Самарской области от 27 мая 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 08 августа 2024 года, Черникова Ю.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 110 392 руб. 64 коп.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Черникова Ю.В. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными по настоящему делу, ставя вопрос об их отмене и направлении дела на новое рассмотрение.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Черниковой Ю.В. к административной ответственности) действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок в части, касающейся: планирования закупок товаров, работ, услуг; определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключения предусмотренных данным Федеральным законом контрактов; особенностей исполнения контрактов; мониторинга закупок товаров, работ, услуг; аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг; контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд регулируются Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ).

Согласно частям 1, 2 статьи 34 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с этим законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 названного Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

При заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 этого закона, указываются цены единиц

товара, работы, услуги и максимальное значение цены контракта, а также в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если данным законом предусмотрена документация о закупке). При заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом. В случае, если проектом контракта предусмотрены отдельные этапы его исполнения, цена каждого этапа устанавливается в размере, сниженном пропорционально снижению начальной (максимальной) цены контракта участником закупки, с которым заключается контракт.

В силу пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ исполнение контракта включает в себя комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и данным законом, в числе которых приемка поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с этим законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта.

Поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, результаты отдельного этапа исполнения контракта, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с данной статьей (часть 2 статьи 94 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ).

Согласно статье 763 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик

обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ. Правила о договоре строительного подряда применяются также к работам по капитальному ремонту зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором.

В силу статей 432, 766 Гражданского кодекса Российской Федерации условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

Как усматривается из материалов дела, 24 февраля 2022 года между ГКУ СО «Управление капитального строительства» (заказчик) и ООО «СК «Факел» (подрядчик) заключен государственный контракт № 3 на исполнение строительно-монтажных работ по объекту «Проектирование и строительство детского отделения № 5 Самарской психиатрической больницы в Промышленном районе г. Самары», расположенному по адресу: г. Самара, ул. Воронежская, д. 11а (далее - контракт).

Согласно пункту 1.2 контракта подрядчик обязуется выполнить работы в соответствии с техническим заданием и проектно-сметной документацией в сроки, указанные в контракте и в графике выполнения строительно-монтажных работ, а заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его на условиях, предусмотренных контрактом.

Цена контракта составляет 174 552 093 руб. 24 коп. (пункт 2.1 контракта).

Срок производства работ с момента заключения контракта до 15 декабря 2022 года (пункт 3.1 контракта).

Дополнительным соглашением от 10 августа 2023 года № 6 к государственному контракту срок производства работ продлен до 30 ноября 2023 года (пункт 3.1 дополнительного соглашения № 6).

В соответствии с пунктом 3.2 контракта работы по строительству осуществляются поэтапно, сроки выполнения этапов работ определяются графиком выполнения строительно-монтажных работ.

Пунктами 4.1, 4.2 контракта установлено, что заказчик производит приемку выполненных работ в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ.

Сдача подрядчиком и приемка заказчиком осуществляются в срок, определенный графиком выполнения строительно-монтажных работ, и оформляются подписанием акта о приемке выполненных работ.

Подрядчик в срок не позднее 5 рабочих дней до даты, установленной в графике выполнения строительно-монтажных работ обязан: направить письмом и (или) электронной почтой заказчику уведомление о необходимости приступить к приемке результата работ; подготовить результаты работ к сдаче заказчику с комплектом необходимой исполнительной документации в соответствии с требованиями действующего законодательства.

В ходе проведенной прокуратурой Промышленного района г. Самары Самарской области во исполнении требований приказа прокуратуры Самарской области от 14 мая 2021 года № 154 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок» на основании решения прокурора Промышленного района г. Самары от 16 ноября 2023 года № 647 проверки исполнения обществом законодательства о контрактной системе установлено, что по состоянию на 30 ноября 2023 года строительно-монтажные работы ООО «СК «Факел» не завершены, уведомление о готовности к передаче работ в ГКУ СО «Управление капитального строительства» не поступало, разрешение на допуск в эксплуатацию тепловых энергоустановок и тепловых сетей, а также санитарно-эпидемиологические заключения не получены, документы о приемке выполненных работ в ГКУ СО «Управление капитального строительства» не направлялись, следовательно не подписаны.

По состоянию на 04 декабря 2023 года строительно-монтажные работы обществом не завершены, акт о приемке выполненных работ между заказчиком и подрядчиком не подписан, общий процент готовности выполненных строительно-монтажных работ по названному выше объекту капитального строительства составляет 84%.

Дополнительных соглашений об изменении сроков оказания услуг сторонами не заключалось.

Сумма неисполненных обязательств составила 102 207 852 руб. 72 коп.

Приведенные действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обязательному выяснению подлежит причиненный неисполнением обязательств по контракту вред, который по своему размеру и характеру должен быть расценен в качестве существенного. Определение размера и характера вреда осуществляется исходя из представленных доказательств, оценка которых в силу статьи 26.11 названного Кодекса во всяком случае основывается на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, притом что никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 марта 2021 года № 7-П,

определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 мая 2020 года № 1123-О).

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 марта 2018 года, существенность вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений (вопрос 4).

Судебными инстанциями сделан правильный вывод о том, что неисполнение предусмотренных контрактом обязательств привело к причинению существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, выразившегося, в том числе в нарушении прав граждан на охрану здоровья.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к данной статье совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Черниковой Ю.В., не исполнившей надлежащим образом своих служебных обязанностей, состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является правильным, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Доводы жалобы о неверном определении судом первой инстанции стоимости неисполненных обязательств опровергаются материалами дела, в числе которых письмо ГКУ СО «Управление капитального строительства», эти доводы ранее являлись предметом рассмотрения судьи районного суда и обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующем судебном акте.

Деяние Черниковой Ю.В. квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подлежащего применению законодательства.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически

значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 названного Кодекса.

Срок давности и порядок привлечения к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Черниковой Ю.В. в пределах санкции части 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопреки доводам жалобы оснований для применения положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также положений статьи 4.1.2 указанного Кодекса не имеется, поскольку положения указанных норм применимо к юридическим, а не должностным лицам.

Указание в жалобе на нерассмотрение судебными инстанциями довода о применении положений части 5 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях противоречит судебным актам, так в решение судьи районного суда от 27 мая 2024 года подробно изложены основания по которым положения названной нормы в рассматриваемом случае неприменимы.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 38 Промышленного судебного района г. Самары Самарской области от 14 февраля 2024 года, решение судьи Промышленного районного суда г. Самары Самарской области от 27 мая 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 08 августа 2024 года, вынесенные в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «СК «Факел» Черниковой Юлии Владимировны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Черниковой Юлии Владимировны - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев