



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД24-43-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

16 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Мкртумян Марии Ваниковны на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 56 Центрального внутригородского округа города Краснодара Краснодарского края от 01 августа 2023 года, решение судьи Октябрьского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 18 сентября 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 декабря 2023 года, вынесенные в отношении Мкртумян Марии Ваниковны по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением мирового судьи судебного участка № 56 Центрального внутригородского округа города Краснодара Краснодарского края от 01 августа 2023 года (дата изготовления постановления в полном объеме), оставленным без изменения решением судьи Октябрьского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 18 сентября 2023 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 декабря 2023 года, Мкртумян М.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 4 000 рублей с конфискацией двухгодовалых котов породы Сервал с кличками «Мариус» (кот, 07 марта 2020 года рождения) и «Минерва» (кошка, 12 марта 2020 года рождения), переданных на хранение в зоопарк «Сафари-парк», расположенном в городе Краснодаре Краснодарского края по адресу: улица Трамвайная, дом 2.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Мкртумян М.В. просит отменить вынесенные в ее отношении судебные акты по данному делу, приводя доводы о незаконности этих актов.

В силу положений части 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении с учетом названной нормы и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений или других организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемых международными договорами Российской Федерации, либо действия (бездействие), которые могут привести к гибели, сокращению численности либо нарушению среды обитания этих видов животных, растений или других организмов, либо добыча, хранение, перевозка, сбор, содержание, приобретение, продажа либо пересылка видов указанных животных, растений или других организмов, их продуктов, частей либо дериватов без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, - влечет назначение административного наказания в виде административного штрафа в частности на граждан в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей с конфискацией орудий добычи животных, растений или других организмов, а также самих животных, растений или других организмов, их продуктов, частей либо дериватов или без таковой.

Как усматривается из материалов дела, основанием для возбуждения в отношении Мкртумян М.В. настоящего дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ее последующего привлечения к административной ответственности по названной норме послужили изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении и состоявшихся по делу судебных актов выводы о том, что в период с февраля 2023 года по 26 мая 2023 года Мкртумян М.В. содержала в металлическом боксе (гараже), расположенном по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], не соответствующем ветеринарно-санитарным правилам, в условиях неволи, без соблюдения ветеринарных и санитарных требований, надлежащего ухода, кормления и лечения (вакцинации), при отсутствии ветеринарного сопровождения приобретенных ею через сайт «Авито» двухгодовалых котов породы «Сервал» (*Leptailurus serval*) с кличками «Мариус» (кот, 07 марта 2020 года рождения) и «Минерва» (кошка, 12 марта 2020 года рождения), включенных в Перечень животных, запрещенных к содержанию, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2019 года № 795 (раздел 10 «Хищные»), без документов, подтверждающих ее право на содержание диких животных.

В ходе производства по делу указанные коты породы «Сервал» 26 мая 2023 года переданы Мкртумян М.В. в присутствии сотрудника правоохранительных органов на ответственное хранение в зоопарк «Сафари-парк» города Краснодарского края до принятия решения по делу (л.д. 25-30).

Признав Мкртумян М.В. виновной в совершении описанного выше противоправного деяния, мировой судья назначил ей в соответствии с санкцией статьи 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 рублей с конфискацией двухгодовалых котов породы Сервал с кличками «Мариус» (кот, 07 марта 2020 года рождения) и «Минерва» (кошка, 12 марта 2020 года рождения), переданных на хранение в зоопарк «Сафари-парк», расположенном в городе Краснодаре Краснодарского края по указанному выше адресу.

В силу части 1 статьи 3.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Согласно абзацу 3 части 3 названной статьи не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

В соответствии с частью 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

При этом в силу пункта 2 части 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

Между тем из постановления по делу от 01 августа 2023 года не следует, что при назначении дополнительного наказания в виде конфискации животных, находящихся на хранении в зоопарке «Сафари-парк», мировым судьей был разрешен вопрос об их обращении либо передаче с учетом положений статьи 3.7 и части 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, равно как и вопрос о двух подлинниках международных свидетельств о вакцинации кошки, оформленных на котов породы Сервал с кличками «Мариус» и «Минерва», находящихся в материалах настоящего дела об административном правонарушении, прикрепленных к обложке дела с наименованием «справочный лист».

Согласно правовой позиции, сформулированной в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», учитывая, что изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией (часть 3 статьи 3.7 данного Кодекса), судья при вынесении

постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 указанного Кодекса должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 означенного Кодекса.

Если данный вопрос не был разрешен судьей при вынесении постановления по делу об административном правонарушении, то этот же судья вправе вынести определение об изъятии орудия совершения или предмета административного правонарушения и обращении его в доход государства. При наличии жалобы либо протеста на постановление судьи этот вопрос может быть решен судьей вышестоящего суда путем изменения постановления без его отмены и направления на новое рассмотрение.

Между тем данное обстоятельство оставлено без внимания судьями районного суда и кассационной инстанции, вопрос о судьбе находящихся на ответственном хранении животных и их ветеринарных документах в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не разрешен.

Также обращается внимание на следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6 настоящего Кодекса. при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Согласно материалам дела дело рассмотрено мировым судьей 27 июля 2023 года с объявлением резолютивной части постановления в этот же день, с указанием со ссылкой на статью 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в конце резолютивной части постановления на то, что день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения (л.д. 140).

В постановлении по делу об административном правонарушении от 28 июля 2023 года в конце его резолютивной части указано, что полный текст постановления изготовлен 01 августа 2023 года (л.д. 142-150).

Таким образом, датой вынесения постановления по настоящему делу об административном правонарушении является 01 августа 2023 года.

Между тем датой принятия постановления мирового судьи судебного участка № 56 Центрального внутригородского округа города Краснодара Краснодарского края указана дата 28 июля 2023 года.

При этом из состоявшихся в порядке обжалования данного постановления по делу решения судьи районного суда от 18 сентября 2023 года и постановления судьи кассационной инстанции от 27 декабря 2023 года также следует, что ими проверена законность постановления мирового судьи от 28 июля 2023 года.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях является, в числе прочих, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу статьи 26.1 названного Кодекса в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в числе прочего: наличие события административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Однако в ходе производства по настоящему делу нижестоящими судебными инстанциями, чьи судебные акты обжалуются, требования указанных норм, в том числе о разрешении дела в соответствии с законом, не соблюдены.

Более того, из резолютивной части постановления судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 декабря 2023 года следует, что им оставлены без изменения постановление мирового судьи судебного участка № 56 Центрального внутригородского округа города Краснодара Краснодарского края от 28 июля 2023 года, решение судьи Октябрьского районного суда города Краснодара Краснодарского края от 18 сентября 2023 года, в отношении должностного лица - начальника Управления государственного строительного надзора и экспертизы города Севастополя Мкртумян М.В., что не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

Определение об исправлении описки в указанной части, вынесенное в соответствии со статьей 29.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела отсутствует.

Таким образом, принятое судьей кассационной инстанции постановление от 27 декабря 2023 года не соответствует требованиям статьи 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно частям 1, 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по жалобе, протесту, принятым к рассмотрению, постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов проверяются исходя из доводов, изложенных в жалобе, протесте, и возражений, содержащихся в отзыве на жалобу, протест. Судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Между тем в нарушение названной нормы судьей Четвертого кассационного суда общей юрисдикции дело об административном правонарушении в интересах законности в полном объеме не проверено, что не отвечает установленным статьями 24.1 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях требованиям.

В силу пункта 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях

существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Данные законоположения направлены на реализацию задач производства по делам об административных правонарушениях и обеспечение процессуальных прав лиц, участвующих в деле.

Допущенные судьей Четвертого кассационного суда общей юрисдикции нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются существенными и повлияли на выводы, сделанные по данному делу об административном правонарушении, в связи с чем постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 декабря 2023 года, состоявшееся по результатам рассмотрения жалобы Мкртумян М.В. на постановление мирового судьи и решение судьи районного суда не может быть признано законным и подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении жалобы следует учесть изложенное в настоящем постановлении и, правильно применив нормы материального и процессуального права, вынести законное и обоснованное решение.

При таких обстоятельствах иные приведенные в поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобе доводы в настоящей стадии производства по делу проверке не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 декабря 2023 года, вынесенное в отношении Мкртумян М.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить данное дело об административном правонарушении на новое рассмотрение в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев