



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 35-КГ24-5-К2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 декабря 2024 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Фролкиной С.В. и Жубрина М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 2 декабря 2024 г. кассационную жалобу Щегловых Валентины Георгиевны на решение Пролетарского районного суда г. Твери от 16 июня 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тверского областного суда от 7 декабря 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 23 апреля 2024 г.

по делу № [REDACTED] Пролетарского районного суда г. Твери по иску Щегловых Валентины Георгиевны к федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Тверской области», Министерству обороны Российской Федерации, Департаменту социальных гарантий Министерства обороны Российской Федерации о признании отказа в оплате проезда к месту санаторно-курортного лечения и обратно незаконным, взыскании стоимости проездных билетов, компенсации морального вреда, расходов на уплату государственной пошлины.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Щегловых Валентина Георгиевна 10 февраля 2023 г. обратилась в суд с иском к федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Тверской области» (далее – военный комиссариат Тверской области), в

котором просила признать незаконным отказ военного комиссариата Тверской области оплатить стоимость ее проезда к месту санаторно-курортного лечения в санаторий Министерства обороны Российской Федерации и обратно согласно проездным билетам в сумме 15 101,70 руб., взыскать с военного комиссариата Тверской области стоимость проездных билетов в сумме 15 101,70 руб., компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб., возместить расходы на уплату государственной пошлины.

В обоснование заявленных требований Щегловых В.Г. указывала, что она [] года рождения, является вдовой инвалида Великой Отечественной войны – подполковника Рогозина Григория Петровича, умершего 11 июня 1997 г., повторно в брак после смерти супруга не вступала.

Щегловых В.Г. получает пенсию по случаю потери кормильца по линии Министерства обороны Российской Федерации.

В апреле 2022 г. Министерство обороны Российской Федерации предоставило Щегловых В.Г. путевку на санаторно-курортное лечение в санатории «Крым» Министерства обороны Российской Федерации, с Щегловых В.Г. заключен договор об оказании льготных санаторно-курортных услуг с оплатой 50% стоимости путевки.

За проезд железнодорожным транспортом к месту санаторно-курортного лечения и обратно Щегловых В.Г. заплатила 15 101,70 руб.

В мае 2022 г. Щегловых В.Г. обращалась в федеральное казенное учреждение «Военный комиссариат Тверской области» военный комиссариат г. Кимры и Кимрского района Тверской области (далее – военный комиссариат г. Кимры и Кимрского района Тверской области), а затем в июне 2022 г. в военный комиссариат Тверской области с письменными заявлениями об оплате железнодорожных билетов на проезд к месту санаторно-курортного лечения и обратно, в удовлетворении которых ей было отказано со ссылкой на то, что право на проезд на безвозмездной основе к месту санаторно-курортного лечения и обратно имеют лишь члены семьи умерших после увольнения с военной службы военнослужащих, имевших общую продолжительность военной службы 20 лет и более, однако супруг Щегловых В.Г. – Рогозин Г.П. имел общую продолжительность военной службы 19 лет.

По мнению Щегловых В.Г., отказ военного комиссариата Тверской области в компенсации ей расходов на оплату проезда к месту санаторно-курортного лечения и обратно является незаконным и нарушающим ее права на социальные гарантии, предусмотренные Федеральным законом от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» для членов семей военнослужащих, умерших после увольнения с военной службы. Щегловых В.Г. отмечала, что таким отказом ей как вдове участника Великой Отечественной войны, пенсионеру, человеку преклонного возраста, страдающему рядом заболеваний, был причинен моральный вред.

Протокольными определениями суда первой инстанции от 4 и от 20 апреля 2023 г. к участию в деле в качестве ответчиков привлечены

Министерство обороны Российской Федерации, Департамент социальных гарантий Министерства обороны Российской Федерации.

Решением Пролетарского районного суда г. Твери от 16 июня 2023 г. в удовлетворении исковых требований Щегловых В.Г. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Тверского областного суда от 7 декабря 2023 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 23 апреля 2024 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе Щегловых В.Г. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений, как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 25 июля 2024 г. судьей Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и ее же определением от 23 октября 2024 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации лица, участвующие в деле, надлежаще извещенные о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, не явились, о причинах неявки сведений не представили. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью четвертой статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела судами первой, апелляционной и кассационной инстанций

были допущены такого характера существенные нарушения норм права, и они выразились в следующем.

Как установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, Щегловатых В.Г., [REDACTED] года рождения, является вдовой подполковника Рогозина Г.П.

Согласно выписке из приказа Министра обороны СССР от 15 января 1954 г. подполковник Рогозин Г.П. уволен из кадров Советской Армии в запас по пункту «в» статьи 59 Положения о прохождении службы офицерским составом Советской Армии¹ (по сокращению штатов).

В соответствии с расчетом выслуги лет подполковника Рогозина Г.П. от 20 марта 1954 г. общая выслуга Рогозина Г.П. составила 23 года 8 месяцев 24 дня, в календарном исчислении – 19 лет.

11 июня 1997 г. Рогозин Г.П. умер.

18 апреля 2022 г. между федеральным государственным бюджетным учреждением «Военный санаторий «Крым» Министерства обороны Российской Федерации и Щегловатых В.Г. заключен договор об оказании льготных санаторно-курортных услуг и Щегловатых В.Г. получена путевка на санаторно-курортное лечение в этом санатории с оплатой 50% стоимости услуг. Период оказания санаторно-курортных услуг – с 18 апреля по 8 мая 2022 г.

12 мая 2022 г. Щегловатых В.Г. обращалась с письменным заявлением в военный комиссариат г. Кимры и Кимрского района Тверской области с просьбой произвести оплату стоимости железнодорожных билетов на проезд к месту санаторно-курортного лечения и обратно. Щегловатых В.Г. также обращалась с аналогичным заявлением в военный комиссариат Тверской области.

В ответ на обращения Щегловатых В.Г. письмом временно исполняющего обязанности военного комиссара г. Кимры и Кимрского района Тверской области от 23 января 2023 г. ей разъяснено, что «в соответствии с Федеральным законом от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (с изменениями и дополнениями) и согласно пункту 4 статьи 24 данного закона члены семей старших и высших офицеров, погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имевших общую продолжительность военной службы 20 лет и более, имеют право на проезд на безвозмездной основе один раз в год. Продолжительность военной службы Вашего мужа менее 20 лет, поэтому документы на возмещение проезда принять не можем. Вы обращались в Военный комиссариат Тверской области, как написано в заявлении, и ответ был, что не положено.»

Разрешая спор, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что отсутствуют основания для удовлетворения исковых требований

¹ На дату увольнения Рогозина Г.П. из кадров Советской Армии (15 января 1954 г.) действовало Положение о прохождении службы офицерским составом Советской Армии, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 28 апреля 1951 г. № 1409-710.

Щегловых В.Г. к ответчикам о признании отказа в оплате стоимости ее проезда к месту санаторно-курортного лечения и обратно незаконным, о взыскании стоимости проездных билетов, так как общая продолжительность военной службы супруга Щегловых В.Г. – Рогозина Г.П. составляет менее 20 лет.

Суд первой инстанции также отказал в удовлетворении исковых требований Щегловых В.Г. о компенсации морального вреда, как производных от основных исковых требований.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, Щегловых В.Г. подала апелляционную жалобу.

Судом апелляционной инстанции при рассмотрении дела по апелляционной жалобе Щегловых В.Г. были приняты дополнительно представленные истцом доказательства, на основании которых установлены следующие обстоятельства.

С 1 января 2012 г. Щегловых В.Г. получает пенсию по случаю потери кормильца в соответствии с законодательством Российской Федерации о пенсионном обеспечении военнослужащих, что подтверждается удостоверением серии [REDACTED] № [REDACTED] от 4 августа 2014 г.

Щегловых В.Г. имеет удостоверение члена семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны, которое дает ей право на меры социальной поддержки, установленные Федеральным законом от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах».

Кроме того, за Щегловых В.Г. свидетельством от 22 сентября 2003 г. № [REDACTED] подтверждено право на льготы, предусмотренные статьей 16 Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 г. № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий».

Щегловых В.Г. в 2022 году на проезд железнодорожным транспортом к месту санаторно-курортного лечения в санатории Министерства обороны Российской Федерации и обратно понесла расходы на покупку билетов в общей сумме 15 101,70 руб. (7186,90 руб. – Москва–Симферополь; 7136,80 руб. – Симферополь–Москва; сервисный сбор в размере 778 руб.).

Суд апелляционной инстанции, оценив дополнительно представленные истцом Щегловых В.Г. доказательства, согласился с выводами суда первой инстанции и указал, что, поскольку продолжительность военной службы подполковника Рогозина Г.П. в календарном исчислении составляла 19 лет и эта выслуга лет после его увольнения с военной службы не пересматривалась и не изменялась, Щегловых В.Г. правомерно отказано в сохранении права на социальные гарантии после смерти супруга.

Судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции, оставляя без изменения судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций, не установила нарушения либо неправильного применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального права или норм процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой, апелляционной и кассационной инстанций сделаны с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

При жизни супруга Щегловых В.Г. – подполковника Рогозина Г.П. действовал Закон Российской Федерации от 22 января 1993 г. № 4338-1 «О статусе военнослужащих», устанавливавший права, обязанности и ответственность военнослужащих, определявший основы государственной политики по правовой и социальной защите военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей. Данный закон утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

Пунктом 4 статьи 16 Закона Российской Федерации от 22 января 1993 г. № 4338-1 «О статусе военнослужащих» было установлено право военнослужащих (кроме военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, и курсантов военных образовательных учреждений профессионального образования) и членов их семей на санаторно-курортное лечение в санаториях, домах отдыха, пансионатах, на туристских базах Министерства обороны Российской Федерации или в санаторно-курортных и оздоровительных учреждениях других министерств и ведомств Российской Федерации.

Пунктом 5 статьи 16 Закона Российской Федерации от 22 января 1993 г. № 4338-1 «О статусе военнослужащих» права и льготы военнослужащих и членов их семей, указанные в пунктах 2–4 данной статьи, были распространены на офицеров, уволенных с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более (в льготном исчислении), и членов их семей.

Пунктом 3 статьи 20 Закона Российской Федерации от 22 января 1993 г. № 4338-1 «О статусе военнослужащих» было предусмотрено, что офицеры, уволенные с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, при общей продолжительности военной службы 20 лет и более (в льготном исчислении) имеют право на бесплатный проезд на стационарное лечение по заключению военно-врачебной комиссии или в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год). Такое же право проезда имеют и члены семей указанных офицеров при следовании в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения.

Абзацем вторым пункта 6 статьи 23 («Социальная защита членов семей военнослужащих, потерявших кормильца») Закона Российской Федерации от 22 января 1993 г. № 4338-1 «О статусе военнослужащих» было определено, что за женами (мужьями) погибших (умерших) старших и высших офицеров, в том числе и уволенных с военной службы по достижении предельного

возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, льготы по оказанию медицинской помощи, санаторно-курортному лечению сохраняются.

С 1 января 1998 г. вступил в силу и действует в настоящее время Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее также – Федеральный закон «О статусе военнослужащих»).

Социальные гарантии и компенсации, которые предусмотрены данным федеральным законом, федеральными конституционными законами и федеральными законами, устанавливаются в том числе военнослужащим и членам их семей (абзацы первый и второй пункта 5 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

К членам семей военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, на которых распространяются указанные социальные гарантии, компенсации, если иное не установлено названным федеральным законом, другими федеральными законами, относятся: супруга (супруг), несовершеннолетние дети; дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет; дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях по очной форме обучения; лица, находящиеся на иждивении военнослужащих (абзацы пятый – десятый пункта 5 статьи 2 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

Социальная защита военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей является функцией государства и предусматривает: реализацию их прав, социальных гарантий и компенсаций органами государственной власти, федеральными государственными органами, органами военного управления и органами местного самоуправления; совершенствование механизмов и институтов социальной защиты указанных лиц; охрану их жизни и здоровья, а также иные меры, направленные на создание условий жизни и деятельности, соответствующих характеру военной службы и ее роли в обществе (пункт 3 статьи 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

Статьей 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих» установлена система мер социальной защиты членов семей военнослужащих, потерявших кормильца.

В частности, право на социальные гарантии по оказанию медицинской помощи и санаторно-курортному лечению (с оплатой 50 процентов стоимости путевки в санаторно-курортные организации федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба), а также право на проезд на безвозмездной основе один раз в год железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом к месту санаторно-курортного лечения и обратно предоставляется членам семей старших и высших офицеров, погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имевших общую продолжительность военной

службы 20 лет и более² (абзац семнадцатый пункта 4 статьи 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

Аналогичные положения о праве членов семей старших и высших офицеров, погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имевших общую продолжительность военной службы 20 лет и более, на льготное обеспечение санаторно-курортным лечением и на проезд на безвозмездной основе один раз в год железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом к месту санаторно-курортного лечения и обратно предусмотрены Порядком санаторно-курортного обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденным приказом Министра обороны Российской Федерации от 15 марта 2011 г. № 333 (подпункт «д» пункта 1 названного порядка), и постановлением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2000 г. № 354 «О порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также их личного имущества» (абзац четырнадцатый пункта 1 данного постановления).

Реализация мер правовой и социальной защиты военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей возлагается на органы государственной власти, федеральные государственные органы, органы местного самоуправления, федеральные суды общей юрисдикции, правоохранительные органы в пределах их полномочий, а также является обязанностью командиров (начальников) (пункт 4 статьи 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

Исходя из норм Положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082 «Вопросы Министерства обороны Российской Федерации» (подпункт 9 пункт 3, пункт 5), а также норм Положения о военных комиссариатах, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 7 декабря 2012 г. № 1609 (пункт 2, подпункт 40 пункта 17), Министерство обороны Российской Федерации непосредственно через военные комиссариаты осуществляет реализацию прав граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, членов семей погибших (умерших) военнослужащих на социальные гарантии.

Из изложенного следует, что меры социальной защиты (социальные гарантии и компенсации) военнослужащих, граждан Российской Федерации, уволенных с военной службы, и членов их семей, к которым относится в том

² Согласно пункту 7 статьи 3 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237, общая продолжительность военной службы военнослужащего включает в себя все время его военной службы, как по призыву, так и по контракту, в том числе и в случаях повторного поступления на военную службу. Определение общей продолжительности военной службы производится в календарном исчислении. В случаях, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, общая продолжительность военной службы определяется в льготном исчислении.

числе их супруга (супруг), в настоящее время установлены Федеральным законом от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», вступившим в силу с 1 января 1998 г.

Среди таких мер социальной защиты – право на санаторно-курортное лечение, проезд на безвозмездной основе один раз в год железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом к месту проведения санаторно-курортного лечения и обратно. На данную меру социальной защиты имеют право, в частности, члены семей старших и высших офицеров, погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имевших общую продолжительность военной службы, то есть продолжительность службы в календарном исчислении, 20 лет и более.

Вместе с тем действовавший до вступления в силу Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» Закон Российской Федерации от 22 января 1993 г. № 4338-1 «О статусе военнослужащих» предусматривал право на санаторно-курортное лечение и бесплатный проезд к месту его проведения и обратно (один раз в год) за офицерами, уволенными с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, при общей продолжительности их военной службы 20 лет и более (в льготном исчислении) и членами семей указанных офицеров. Льготы по санаторно-курортному лечению сохранялись за женами (мужьями) погибших (умерших) старших и высших офицеров, в том числе и уволенных с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями.

Реализация членами семей названных в законе военнослужащих, погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, права на социальные гарантии и льготы, в том числе права на санаторно-курортное лечение и бесплатный проезд к месту его проведения и обратно, осуществляется путем принятия уполномоченными органами Министерства обороны Российской Федерации решений о предоставлении таким гражданам названных мер социальной защиты.

Отказывая Щегловатых В.Г. в удовлетворении исковых требований о признании незаконным отказа военного комиссариата Тверской области оплатить ей стоимость проезда к месту санаторно-курортного лечения в санатории Министерства обороны Российской Федерации и обратно, о взыскании стоимости проездных билетов, суды первой и апелляционной инстанций исходили из отсутствия у ее умершего супруга 20-летнего стажа военной службы в календарном исчислении, руководствуясь при этом положениями абзаца семнадцатого пункта 4 статьи 24 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», согласно которому

право на социальные гарантии по санаторно-курортному лечению и право на проезд на безвозмездной основе один раз в год к месту санаторно-курортного лечения и обратно предоставляется членам семей старших и высших офицеров, погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имевших общую продолжительность военной службы 20 лет и более.

Между тем судебными инстанциями не принято во внимание, что при жизни супруга Щегловых В.Г. – подполковника Рогозина Г.П. действовали нормативные положения Закона Российской Федерации от 22 января 1993 г. № 4338-1 «О статусе военнослужащих», предусматривавшие право на санаторно-курортное лечение и бесплатный проезд к месту его проведения и обратно (один раз в год) за офицерами, уволенными с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, при общей продолжительности их военной службы 20 лет и более (в льготном исчислении) и членами их семей.

Судами по делу установлено, что выслуга лет подполковника Рогозина Г.П. на день увольнения с военной службы в льготном исчислении составляла 23 года 8 месяцев 24 дня, в календарном исчислении – 19 лет.

Следовательно, в соответствии Законом Российской Федерации от 22 января 1993 г. № 4338-1 «О статусе военнослужащих» у супруга Щегловых В.Г. – подполковника Рогозина Г.П. и у Щегловых В.Г. как члена его семьи имелось право на санаторно-курортное лечение и бесплатный проезд к месту его проведения и обратно (один раз в год). После смерти ее супруга в 1997 году это право на санаторно-курортное лечение и бесплатный проезд к месту его проведения и обратно за Щегловых В.Г. признавалось государством в лице уполномоченных органов Министерства обороны Российской Федерации и реализовывалось ею.

Щегловых В.Г. в ходе рассмотрения дела в судах первой и апелляционной инстанций приводила доводы о том, что ранее военный комиссариат компенсировал ей стоимость проезда к месту санаторно-курортного лечения в санатории Министерства обороны Российской Федерации и обратно. В дальнейшем она долгое время (около 10 лет) не пользовалась правом на санаторно-курортное лечение. В 2022 году ей в установленном порядке была предоставлена путевка на санаторно-курортное лечение в федеральном государственном бюджетном учреждении «Военный санаторий «Крым» Министерства обороны Российской Федерации. После возвращения из военного санатория она обратилась в военный комиссариат по вопросу возмещения расходов на оплату стоимости проезда к месту проведения санаторно-курортного лечения и обратно, однако ей было отказано.

Этим доводам истца Щегловых В.Г. судами первой и апелляционной инстанций в нарушение статей 56, 67, 196, 327¹, 329 Гражданского

процессуального кодекса Российской Федерации (об оценке доказательств, о вопросах, разрешаемых при принятии решения суда, о пределах рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции, о постановлении суда апелляционной инстанции) не дана надлежащая правовая оценка с учетом нормативных положений Закона Российской Федерации от 22 января 1993 г. № 4338-1 «О статусе военнослужащих» и конституционных принципов правовой определенности и поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, тем самым был допущен формальный подход к разрешению настоящего спора.

Конституция Российской Федерации обязывает государство охранять достоинство личности как необходимую предпосылку и основу всех других неотчуждаемых прав и свобод человека, условие их признания и соблюдения; ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности. Тем самым предполагается установление такого правового регулирования в сфере пенсионного обеспечения, которое в соответствии в том числе с вытекающими из взаимосвязанных положений статей 1 (часть 1), 2, 17 (часть 1), 18, 19 (часть 1) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации принципами правовой определенности и поддержания доверия граждан к закону и действиям государства гарантировало бы гражданам, что решения о назначении пенсии принимаются уполномоченными государством органами на основе строгого исполнения законодательных предписаний, а также внимательного и ответственного подхода к оценке фактических обстоятельств, с которыми закон связывает возникновение права на пенсию, тщательности при оформлении соответствующих документов, подтверждающих наличие условий, необходимых для назначения пенсии и определения ее размера, с тем чтобы гражданин как участник соответствующих правоотношений мог быть уверен в стабильности своего официально признанного статуса и в том, что приобретенные в силу этого статуса права будут уважаться государством и будут реализованы (абзац третий пункта 2 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 января 2016 г. № 1-П³).

Приведенная правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации может быть применена к спорным отношениям по настоящему делу о праве на меры социальной защиты (санаторно-курортное лечение и оплату стоимости проезда к месту такого лечения и обратно) члена семьи (супруги) старшего офицера, умершего после увольнения с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями.

Исходя из изложенного в ситуации, когда члену семьи военнослужащего, умершего после увольнения с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями, ранее уполномоченным органом

³ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 января 2016 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 13 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» в связи с жалобой гражданина С.В. Иванова».

предоставлялись меры социальной поддержки, предусмотренные законодательством о статусе военнослужащих, то есть статус такого члена семьи военнослужащего как лица, имеющего право на меры социальной поддержки, в данном случае на санаторно-курортное лечение и на проезд на безвозмездной основе один раз в год к месту такого лечения и обратно, признавался государством в лице уполномоченных органов, принятие уполномоченными органами решения о лишении такого гражданина при отсутствии в его действиях признаков недобросовестности названных мер социальной поддержки не будет отвечать критериям разумности и соразмерности, балансу конституционно защищаемых ценностей, публичных и частных интересов, а также принципам правовой определенности и поддержания доверия граждан к закону и действиям государства.

Правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, содержащаяся в постановлении от 14 января 2016 г. № 1-П, о принципах правовой определенности и поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, о стабильности официально признанного статуса гражданина и его уверенности в том, что приобретенные в силу этого статуса права будут уважаться государством и будут реализованы, не была учтена судебными инстанциями при рассмотрении исковых требований Щегловых В.Г. о признании незаконным отказа военного комиссариата Тверской области оплатить стоимость ее проезда к месту санаторно-курортного лечения в санатории Министерства обороны Российской Федерации и обратно, взыскать стоимость проездных билетов.

Судебные инстанции также не дали оценки тому обстоятельству, что разница между требуемой общей продолжительностью военной службы (20 лет и более) старших офицеров, погибших (умерших) после увольнения с военной службы, по нормам Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» для получения их членами семьи социальных гарантий на санаторно-курортное лечение и на проезд на безвозмездной основе один раз в год к месту его проведения и обратно и общей продолжительностью военной службы подполковника Рогозина Г.П. в календарном исчислении (19 лет) составляет один год. При этом подполковник Рогозин Г.П., являвшийся инвалидом войны, участником Великой Отечественной войны, объективно был лишен возможности возвратиться на военную службу и дослужить один год для реализации Щегловых В.Г. как членом его семьи права на указанные социальные гарантии, поскольку уволен с военной службы в 1954 году и умер в 1997 году до принятия нового правового регулирования (Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»).

Ввиду изложенного вывод судебных инстанций об отказе в удовлетворении исковых требований Щегловых В.Г. о признании незаконным отказа военного комиссариата Тверской области оплатить стоимость ее проезда к месту санаторно-курортного лечения в санатории Министерства обороны Российской Федерации и обратно, взыскать стоимость проездных билетов нельзя признать правомерным, он

противоречит целям и задачам социальной политики Российской Федерации в области социальной поддержки военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также принципам правовой определенности и поддержания доверия граждан к закону и действиям государства.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе Щегловатых В.Г. законность судебных постановлений судов первой и апелляционной инстанций, допущенные ими нарушения норм материального и процессуального права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей первой – третьей статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Исходя из приведенного решение Пролетарского районного суда г. Твери от 16 июня 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тверского областного суда от 7 декабря 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 23 апреля 2024 г. нельзя признать законными, они приняты с существенным нарушением норм материального и процессуального права, повлиявшим на исход дела, без устранения которого невозможна защита нарушенных прав и законных интересов Щегловатых В.Г., что согласно статье 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права, требованиями процессуального закона и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Пролетарского районного суда г. Твери от 16 июня 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тверского областного суда от 7 декабря 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 23 апреля 2024 г. по делу № 2-772/2023 Пролетарского районного суда г. Твери отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Пролетарский районный суд г. Твери.

Председательствующий

Судьи