



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД24-29-К3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

16 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Шумова Д.А. на вступившие в законную силу постановление заместителя председателя Комитета по транспорту города Санкт-Петербурга от 12 мая 2023 года № 0321695310123051200001279, решение судьи Красногвардейского районного суда города Санкт-Петербурга от 25 июля 2023 года, решение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 10 октября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17 апреля 2024 года, вынесенные в отношении Шумова Дмитрия Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением заместителя председателя Комитета по транспорту города Санкт-Петербурга от 12 мая 2023 года № 0321695310123051200001279, оставленным без изменения решением судьи Красногвардейского районного суда города Санкт-Петербурга от 25 июля 2023 года, решением судьи Санкт-Петербургского городского суда от 10 октября 2023 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17 апреля 2024 года, Шумов Д.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Шумов Д.А. выражает несогласие с состоявшимися по делу актами и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о незаконности данных актов.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Частью 4 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, запрещающими остановку или стоянку транспортных средств, за исключением случая, предусмотренного частью 5 этой статьи.

Нарушение, предусмотренное частью 4 указанной статьи, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, влечет назначение административного наказания в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей (часть 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Дорожный знак 3.27 «Остановка запрещена» Приложения № 1 к Правилам дорожного движения запрещает остановку и стоянку транспортных средств.

Знаки дополнительной информации (таблички) уточняют или ограничивают действие знаков, с которыми они применены, либо содержат иную информацию для участников дорожного движения.

Табличка 8.2.4 информирует водителей о нахождении их в зоне действия знаков 3.27-3.30 Приложения № 1 к Правилам дорожного движения.

Действие знаков 3.10, 3.27-3.30 распространяется только на ту сторону дороги, на которой они установлены.

Таблички размещаются непосредственно под знаком, с которым они применены. Таблички 8.2.2-8.2.4, 8.13 при расположении знаков над проезжей частью, обочиной или тротуаром размещаются сбоку от знака.

В случае, если остановка или стоянка транспортного средства имела место в зоне действия дорожных знаков 3.27 «Остановка запрещена», 3.28 «Стоянка запрещена», 3.29 «Стоянка запрещена по нечетным числам месяца», 3.30 «Стоянка запрещена по четным числам месяца» или разметки, например, 1.10, 1.17, действия лица подлежат квалификации по части 4 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (пункт 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об

административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Согласно пункту 1.2 Правил дорожного движения остановкой транспортного средства признается преднамеренное прекращение движения транспортного средства на время до 5 минут, а также на большее, если это необходимо для посадки или высадки пассажиров либо загрузки или разгрузки транспортного средства; стоянка – это преднамеренное прекращение движения транспортного средства на время более 5 минут по причинам, не связанным с посадкой или высадкой пассажиров либо загрузкой или разгрузкой транспортного средства.

Положениями части 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Как усматривается из материалов дела, основанием для привлечения Шумова Д.А. к административной ответственности по части 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужили изложенные в обжалуемых актах выводы должностного лица и нижестоящих судов о том, что 05 мая 2023 года в 16 часов 55 минут по адресу: город Санкт-Петербург, улица Маршала Тухачевского, в районе дома № 17 от шоссе Революции к улице Стасовой, водитель транспортного средства марки «BMW 320I xDrive», государственный регистрационный знак [REDACTED], собственником (владельцем) которого является Шумов Д.А., произвел остановку в означенном месте в нарушение требования, предписанного дорожным знаком 3.27 «Остановка запрещена» Приложения № 1 к Правилам дорожного движения.

Указанное административное правонарушение зафиксировано с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства, имеющего функции фото- и киносъемки, видеозаписи «Паркон-А», со сроком действия поверки до 14 марта 2025 года.

Между тем с выводами должностного лица и судов нельзя согласиться.

Частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При обжаловании постановления по делу, вынесенного в порядке части 3 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Шумов Д.А. последовательно заявлял о необоснованности привлечения его к административной ответственности, приводя доводы о том, что дорожный знак 3.27 «Остановка запрещена», нарушение которого ему вменено должностным лицом, не распространяет свое действие на место остановки (стоянки) его транспортного средства.

Отклоняя данные доводы Шумова Д.А., судебные инстанции, исходя из схемы организации дорожного движения по означенному выше адресу стоянки принадлежащего Шумову Д.А. транспортного средства и ответа Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга от 05 июля 2023 года, пришли к выводам о том, что дорожный знак 3.27 распространяет свое действие на это место, поскольку в составе дороги в районе дома № 17 по улице Маршала Тухачевского учтены проезжая часть, газон и тротуар.

Вместе с тем при производстве по настоящему делу не учтено следующее.

Согласно материалам дела в районе дома № 17 по улице Маршала Тухачевского города Санкт-Петербурга установлен дорожный знак 3.27 «Остановка запрещена» с дополнительными знаками (табличками) 8.2.4, указывающим зону действия знака, и 8.24 «Работает эвакуатор» (л.д. 38-39).

Вместе с тем, как следует из фотоматериала, являющегося приложением к постановлению от 12 мая 2023 года, транспортное средство марки «BMW 320i xDrive», государственный регистрационный знак , расположено не на улице Маршала Тухачевского (вдоль улицы на проезжей части дороги), а на въезде/выезде с прилегающей территории к дому № 17 по улице Маршала Тухачевского, граничащей с проезжей частью.

Согласно Правилам дорожного движения зона действия дорожного знака 3.27 распространяется от места установки знака до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знаков не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с

полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорогой признается обустроенная или приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения. Дорога включает в себя одну или несколько проезжих частей, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии.

Прилегающей территорией согласно Правилам признается территория, непосредственно прилегающая к дороге и не предназначенная для сквозного движения транспортных средств (дворы, жилые массивы, автостоянки, АЗС, предприятия и тому подобное). Движение по прилегающей территории осуществляется в соответствии с Правилами дорожного движения.

Из фотоматериала фиксации административного правонарушения усматривается, что транспортное средство, принадлежащее Шумову Д.А., в момент, относящийся к событию административного правонарушения, расположено на въезде/выезде с прилегающей территории к дому № 17, перпендикулярно улице Маршала Тухачевского (л.д. 75, 76).

Согласно ответу Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга от 05 июля 2023 года и выкопировки из технического паспорта улицы Маршала Тухачевского у дома № 17 в составе дороги учтены проезжая часть, газон и тротуар, а территория, прилегающая к дому № 17, находится за границами технического паспорта улица Маршала Тухачевского и не является частью автомобильной дороги (л.д. 33-34).

Между тем требование дорожного знака 3.27 с табличкой 8.2.4 не распространяется на въезд/выезд с прилегающей к улице Маршала Тухачевского территории, поскольку расположен не на въезде/выезде, а на проезжей части улицы Маршала Тухачевского и имеет дополнительную табличку с указанием зоны действия этого знака (вперед и назад от знака по улице Маршала Тухачевского), то есть вдоль улицы (л.д. 39).

Таким образом, в рассматриваемом случае выводы нижестоящих судебных инстанций о том, что на территорию въезд/выезда к улице Маршала Тухачевского распространяется действие знака 3.27, являются ошибочными, а ответ Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга от 05 июля 2023 года в рассматриваемом случае правового значения для разрешения дела не имеет.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу

постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 этого Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Таким образом, постановление заместителя председателя Комитета по транспорту города Санкт-Петербурга от 12 мая 2023 года, решение судьи Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 25 июля 2023 года, решение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 10 октября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17 апреля 2024 года, вынесенные в отношении Шумова Д.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не могут быть признаны законными и подлежат отмене, а производство по настоящему делу подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава данного административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление заместителя председателя Комитета по транспорту города Санкт-Петербурга от 12 мая 2023 года № 0321695310123051200001279, решение судьи Красногвардейского районного суда города Санкт-Петербурга от 25 июля 2023 года, решение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 10 октября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17 апреля 2024 года, вынесенные в отношении Шумова Дмитрия Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев