



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД24-24-К3

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

16 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Игоренко А.Ю. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 161 города Санкт-Петербурга от 27 июня 2023 года, решение судьи Приморского районного суда города Санкт-Петербурга от 20 сентября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 марта 2024 года, вынесенные в отношении Игоренко Антона Юрьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 161 города Санкт-Петербурга от 05 апреля 2021 года, оставленным без изменения решением судьи Приморского районного суда города Санкт-Петербурга от 15 июня 2021 года, постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 11 ноября 2021 года и постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2023 года, Игоренко А.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортным средством на срок 1 год 6 месяцев.

19 июня 2023 года Игоренко А.Ю. обратился к мировому судье судебного

участка № 161 города Санкт-Петербурга с ходатайством о прекращении исполнения постановления от 05 апреля 2021 года о назначении административного наказания в связи с истечением срока исполнения постановления.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 161 города Санкт-Петербурга от 27 июня 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Приморского районного суда города Санкт-Петербурга от 20 сентября 2023 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 марта 2024 года, в удовлетворении заявления Игоренко А.Ю. в части прекращения указанного постановления в части лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев отказано.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Игоренко А.Ю. выражает несогласие с постановлением мирового судьи судебного участка № 161 города Санкт-Петербурга от 27 июня 2023 года, решением судьи Приморского районного суда города Санкт-Петербурга от 20 сентября 2023 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 марта 2024 года, ставит вопросы об их отмене, указывая в числе иных доводов на не рассмотрение мировым судьей ходатайства в части исполнения постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа.

Изучение материалов дела и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, постановление мирового судьи судебного участка № 161 города Санкт-Петербурга от 05 апреля 2021 года вступило в законную силу 15 июня 2021 года, копии данного постановления направлены мировым судьей 12 августа 2021 года в орган ОГИБДД ОМВД России по Алданскому району Республики Саха (Якутия) для исполнения в части наказания в виде лишения права управления транспортными средствами (том 1, л.д. 192), а 18 августа 2021 года – в Управление Западного ОСП Приморского района по городу Санкт-Петербургу УФССП России по городу Санкт-Петербургу для исполнения постановления в части наказания в виде административного штрафа.

В соответствии с частью 2 статьи 31.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению в полном объеме с момента его вступления в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.3 - 1.3-3 статьи 32.2 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 31.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вопрос в частности о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания рассматриваются судьей, органом, должностным лицом, вынесшими

постановление, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса.

Решение по вопросу о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания выносится в виде постановления (часть 4 названной статьи).

В силу пунктов 4, 6 части 1 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела; мотивированное решение по делу.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Между тем в нарушение перечисленных норм закона мировым судьей вопрос о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания от 05 апреля 2021 года в части назначенного Игоренко А.Ю. административного штрафа в размере 30 000 рублей не разрешен, ходатайство о прекращении исполнения указанного постановления в связи с истечением срока исполнения постановления рассмотрено лишь в части наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Допущенные мировым судьей процессуальные нарушения оставлены без внимания судьями районного и кассационного судов.

При этом судья Третьего кассационного суда общей юрисдикции в обжалуемом постановлении указывает на то, что Игоренко А.Ю. обратился к мировому судье с заявлением о прекращении исполнения постановления мирового судьи судебного участка № 161 Санкт-Петербурга от 05 апреля 2021 года в части лишения права управления транспортными средствами, поскольку из текста жалобы следует, что Игоренко А.Ю. ссылался только на наличие оснований для прекращения исполнения постановления о лишении специального права, что не соответствует фактическим обстоятельствам дела, так как в ходатайстве Игоренко А.Ю. поставлен вопрос о прекращении исполнения данного постановления (том 2, л.д. 3-5).

Более того, как отмечено выше, в силу части 2 статьи 31.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению в полном объеме.

Подобное рассмотрение дела и жалоб не отвечает установленным статьями 24.1, 26.1, 26.11, 29.10, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях требованиям, в связи с чем постановление мирового судьи судебного участка № 161 города Санкт-Петербурга от 27 июня

2023 года, решение судьи Приморского районного суда города Санкт-Петербурга от 20 сентября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 марта 2024 года не могут быть признаны законными.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Допущенные мировым судьей нарушения процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются существенными, имеют фундаментальный, принципиальный характер и повлияли на выводы, сделанные по данному делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 161 города Санкт-Петербурга от 27 июня 2023 года и состоявшееся в порядке его обжалования решение судьи Приморского районного суда города Санкт-Петербурга от 20 сентября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 марта 2024 года, вынесенные в отношении Игоренко А.Ю. по данному делу об административном правонарушении, подлежат отмене, дело – направлению на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 161 города Санкт-Петербурга.

При таких обстоятельствах иные доводы настоящей жалобы не подлежат рассмотрению в настоящей стадии производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу Игоренко А.Ю. удовлетворить частично.

Постановление мирового судьи судебного участка № 161 города Санкт-Петербурга от 27 июня 2023 года, решение судьи Приморского районного суда города Санкт-Петербурга от 20 сентября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 марта 2024 года, вынесенные в отношении Игоренко Антона Юрьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить, направить дело на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 161 города Санкт-Петербурга.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев