



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД24-95-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

16 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Шараповой В.В., действующей на основании доверенности в интересах Семеновой О.С., на вступившие в законную силу решение судьи Замоскворецкого районного суда города Москвы от 25 января 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 июня 2024 года, вынесенные в отношении Семеновой Ольги Сергеевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 398 района Замоскворечье города Москвы от 13 декабря 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Замоскворецкого районного суда города Москвы от 25 января 2024 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 июня 2024 года, Семенова О.С. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Шарапова В.В. выражает несогласие с решением судьи Замоскворецкого районного суда города Москвы от 25 января 2024 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 июня 2024 года, ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о незаконности данных актов.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу,

протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов дела об административном правонарушении с учетом приведенной нормы и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения в отношении Семеновой О.С. настоящего дела об административном правонарушении) установлена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса.

Согласно материалам дела постановлением мирового судьи судебного участка № 398 района Замоскворечье города Москвы от 13 декабря 2023 года Семенова О.С. привлечена к административной ответственности по части 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за воспрепятствование 12 октября 2023 года в период с 09.00 часов до 13.00 часов законной деятельности должностного лица Мосжилинспекции в связи с не обеспечением доступа в помещение квартиры № [REDACTED], расположенной в доме № [REDACTED] по улице [REDACTED] в городе [REDACTED].

Решением судьи Замоскворецкого районного суда города Москвы от 25 января 2024 года, оставленным без изменения постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 июня 2024 года, жалоба Семеновой О.С. на данное постановление оставлена без удовлетворения.

Между тем судебные акты судей районного и кассационного судов нельзя признать законными.

Порядок подачи жалоб, принесения протестов на постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и пересмотра таких постановлений (решений) установлен главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 настоящего Кодекса.

При этом в силу пункта 1 названной нормы постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей, обжалуется в вышестоящий суд.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при подготовке к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судья, должностное лицо в числе прочего выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность

рассмотрения жалобы данными судьей, должностным лицом, а также обстоятельства, исключающие производство по делу.

Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель (часть 1 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Из материалов дела следует, что жалоба от имени Семеновой О.С. на постановление по делу подана мировому судье судебного участка № 398 района Замоскворечье города Москвы в электронном виде ее защитником Шараповой В.В. с прикреплением к жалобе в числе иных документов доверенности (л.д. 68-83).

Между тем по смыслу положений, закрепленных в главе 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, жалоба на состоявшиеся по делу об административном правонарушении акты подлежит подаче в суд, вышестоящий суд на бумажном носителе, за исключением вынесения постановлений по делам об административных правонарушениях в порядке части 3 статьи 28.6 данного Кодекса, что прямо следует из части 3.1 статьи 30.2 указанного Кодекса, введенной Федеральным законом от 29 декабря 2020 года № 471-ФЗ, действующей с 01 сентября 2021 года.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 251 (в редакции от 17 ноября 2021 года № 223) утвержден Порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа (далее – Порядок).

Согласно пункту 3.1.1 Порядка требования к форме и содержанию документов, подаваемых в соответствии с данным Порядком, определяются процессуальным законодательством Российской Федерации.

В силу положений главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названного Порядка документы, в том числе жалоба на постановление по делу об административном правонарушении, в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью либо простой электронной подписью, посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», могут быть поданы в федеральные суды общей юрисдикции лишь в случае выявления административных правонарушений, предусмотренных, в частности, главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, а также при наличии технической возможности у суда принять жалобу в такой форме.

Однако Семенова О.С. привлечена к административной ответственности мировым судьей на общих основаниях.

При этом при таких способах связи не представляется возможным идентифицировать подлинность подписи лица, подписавшего жалобу, а также удостовериться в тождественности копии доверенности, подтверждающей полномочия

Шевченко В.В. на осуществление защиты Семеновой О.С., ее оригиналу.

Таким образом, подача жалобы на постановление по делу в электронном виде с прикреплением к жалобе копии доверенности, не заверенной в установленном законом порядке, являлось препятствием к ее принятию и рассмотрению судьей районного суда в порядке, предусмотренном статьями 30.2-30.8 названного Кодекса.

Между тем жалоба, поданная защитником Шараповой В.В. в электронном виде, была зарегистрирована мировым судьей 22 декабря 2023 года за № 3944 и отправлена на рассмотрение в Замоскворецкий районный суд города Москвы (л.д. 84).

Определением судьи Замоскворецкого районного суда города Москвы от 19 января 2024 года жалоба на постановление по делу, поданная в таком виде, принята к производству (л.д. 85) с последующим вынесением 25 января 2024 года итогового решения по существу рассмотрения жалобы.

Кроме того, из означенных определения от 19 января 2024 года и решения от 25 января 2024 года следует, что предметом рассмотрения судьи районного суда являлась жалоба Семеновой О.С., что не соответствует фактическим обстоятельствам дела, поскольку, как отмечено выше, жалобы подписана защитником Шараповой В.В.

В рассматриваемом случае судьей Замоскворецкого районного суда города Москвы при рассмотрении жалобы на постановление по делу допущены существенные нарушения процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Допущенные судьей районного суда процессуальные нарушения оставлены без внимания судьей Второго кассационного суда, что, в свою очередь, не соответствует части 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях является, в числе прочих, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Однако в ходе производства по настоящему делу нижестоящими судебными инстанциями, чьи судебные акты обжалуются, требования указанной нормы, в том числе о разрешении дела в соответствии с законом, не соблюдены.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Допущенные судьями районного и кассационного судов нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются

существенными, имеют фундаментальный, принципиальный характер и повлияли на выводы, сделанные по данному делу об административном правонарушении, а потому решение судьи Замоскворецкого районного суда города Москвы от 25 января 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 июня 2024 года, вынесенные в отношении Семеновой О.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4.1, подлежат отмене, дело – направлению на новое рассмотрение в Замоскворецкий районный суд города Москвы на стадию принятия жалобы защитника Шараповой В.В. к рассмотрению, в связи с чем иные доводы настоящей жалобы не подлежат разрешению в настоящей стадии производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу защитника Шараповой В.В. удовлетворить.

Решение судьи Замоскворецкого районного суда города Москвы от 25 января 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13 июня 2024 года, вынесенные в отношении Семеновой Ольги Сергеевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Замоскворецкий районный суд города Москвы.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев