



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 47-АД24-10-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

16 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу государственного инспектора Оренбургской области в области охраны окружающей среды Савельева И.С. на вступившие в законную силу решение судьи Центрального районного суда города Оренбурга Оренбургской области от 18 января 2024 года (с учетом определения об исправлении описки от 22 января 2024 года), решение судьи Оренбургского областного суда от 10 апреля 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29 мая 2024 года, вынесенные в отношении ООО «Ферма «Луговая» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

03 октября 2023 года исполняющим обязанности Оренбургского природоохранного межрайонного прокурора Оренбургской области в отношении ООО «Ферма «Луговая» (далее по тексту также Общество) вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое с другими материалами дела направлено на рассмотрение в Министерство природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области.

Определением государственного инспектора Оренбургской области в области охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области Савельевым И.С. от 20

октября 2023 года указанное постановление и другие материалы возвращены в Оренбургскую природоохранную межрайонную прокуратуру в порядке пункта 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для устранения выявленных недостатков.

На данное определение Оренбургским природоохранным межрайонным прокурором Оренбургской области принесен протест.

Решением судьи Центрального районного суда города Оренбурга Оренбургской области от 18 января 2024 года (с учетом определения об исправлении описки от 22 января 2024 года), оставленным без изменения решением судьи Оренбургского областного суда от 10 апреля 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29 мая 2024 года, определение государственного инспектора Оренбургской области в области охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области Савельевым И.С. от 20 октября 2023 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, должностное лицо Савельев И.С., вынесший названное определение от 20 октября 2023 года, выражает несогласие с решением судьи Центрального районного суда города Оренбурга Оренбургской области от 18 января 2024 года (с учетом определения об исправлении описки от 22 января 2024 года), решением судьи Оренбургского областного суда от 10 апреля 2024 года и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29 мая 2024 года, ставит вопрос об их отмене, полагая вынесенное им определение законным.

Копия настоящей жалобы в адрес ООО «Ферма «Луговая» в соответствии с частью 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлена 26 июля 2024 года, возражения на жалобу в установленный в извещении срок в адрес Верховного Суда Российской Федерации от названного юридического лица не поступили.

Исходя из общих принципов осуществления правосудия, а также гарантированного статьей 46 Конституции Российской Федерации права каждого на судебную защиту и обжалование, лицу, по жалобе которого состоялся акт, не может быть отказано в реализации права на обжалование этого акта.

Согласно части 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучив с учетом положений данной нормы материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

Порядок подачи жалоб, принесения протестов на постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и пересмотра таких

постановлений (решений) установлен главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подача жалоб, принесение протестов на не вступившие в законную силу постановления и решения по делам об административных правонарушениях осуществляется в соответствии с положениями статей 30.1 - 30.2, 30.9, 30.10 названного кодекса.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает исчерпывающий перечень случаев, когда должностным лицам административного органа предоставлено право обжалования судебных актов, принятых по делу об административном правонарушении.

Такие случаи предусмотрены частью 1.1 статьи 30.1, частью 5 статьи 30.9, частями 4, 5 статьи 30.12 названного кодекса.

Так, в соответствии с частью 1.1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностное лицо, уполномоченное в соответствии со статьей 28.3 данного кодекса составлять протокол об административном правонарушении, вправе обжаловать в вышестоящий суд постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей.

В силу части 5 статьи 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, вынесшим постановление по делу об административном правонарушении, может быть обжаловано решение суда по жалобе на это постановление.

Согласно частям 4, 5 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностное лицо, вынесшее постановление по делу об административном правонарушении, вправе обжаловать вступившее в законную силу решение по результатам рассмотрения жалобы, протеста на это постановление; должностное лицо, направившее дело на рассмотрение судьей, - вступившее в законную силу решение по результатам рассмотрения жалобы на вынесенное судьей постановление по делу об административном правонарушении.

Определение о возвращении протокола об административном правонарушении (постановления о возбуждении дела об административном правонарушении) исключает возможность дальнейшего движения дела, оно может быть обжаловано лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшим, поскольку затрагивает право указанных лиц на судебную защиту, а также опротестовано прокурором.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает возможность обжалования решения, состоявшегося по жалобе (протесту) на определение о возвращении протокола об административном правонарушении (постановления о возбуждении дела об административном правонарушении) должностным лицом, вынесшим это определение.

На отсутствие у должностного лица, вынесшего определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, права на обжалование решения судьи, состоявшегося по жалобе (протесту) на данное определение, указано Верховным Судом Российской Федерации в пункте 38 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29 мая 2024 года).

Таким образом, государственный инспектор Оренбургской области в области охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области Савельев И.С., вынесший определение о возвращении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, не наделен правом обжалования решения судьи, принятого по результатам рассмотрения протеста на это определение.

Вместе с тем судьей Оренбургского областного суда оставлено без внимания то обстоятельство, что жалоба на решение судьи Центрального районного суда города Оренбурга Оренбургской области от 18 января 2024 года, состоявшееся по протесту прокурора на определение о возвращении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, подана должностным лицом, вынесшим это определение, не имеющим права обжалования данного акта.

Указание в жалобах на это решение на то, что должностное лицо Савельев И.С. подает их как лицо, направивший дело на рассмотрение, не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

Жалоба государственного инспектора Оренбургской области в области охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области Савельева И.С. принята судьей Оренбургского областного суда к производству суда и 10 апреля 2024 года рассмотрена по существу.

Судьей Шестого кассационного суда общей юрисдикции при проверке 29 мая 2024 года законности решений нижестоящих судебных инстанций допущенное судьей областного суда нарушение требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не устранено.

При таких обстоятельствах решение судьи Оренбургского областного суда от 10 апреля 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29 мая 2024 года, вынесенные в отношении ООО «Ферма «Луговая» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не могут быть признаны законным и подлежат отмене, а производство по жалобе государственного инспектора Оренбургской области в области охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области Савельева И.С. на решение

судьи Центрального районного суда города Оренбурга Оренбургской области от 18 января 2024 года - прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

решение судьи Оренбургского областного суда от 10 апреля 2024 года и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 29 мая 2024 года, вынесенные в отношении ООО «Ферма «Луговая» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по жалобе государственного инспектора Оренбургской области в области охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области Савельева И.С. на решение судьи Центрального районного суда города Оренбурга Оренбургской области от 18 января 2024 года прекратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев