



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 127-АД24-16-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

16 декабря 2024 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Егорова Ю.В. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 62 Ленинского судебного района Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым, от 01 августа 2023 года (с учетом определения об исправлении описки от 13 июня 2024 года), решение судьи Ленинского районного суда Республики Крым от 30 октября 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 06 мая 2024 года, вынесенные в отношении Егорова Юрия Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 62 Ленинского судебного района Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым, от 01 августа 2023 года (с учетом определения об исправлении описки от 13 июня 2024 года), оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда Республики Крым от 30 октября 2023 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 06 мая 2024 года, Егоров Е.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Егоров Е.В. выражает несогласие с состоявшимися по делу об административном правонарушении судебными актами и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о незаконности данных актов.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, основанием для привлечения Егорова Ю.В. к административной ответственности по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях послужили изложенные в обжалуемых судебных актах выводы о том, что 21 января 2023 года в 09 часов 57 минут по улице Горького, дом 123 в городе Керчи Республики Крым Егоров Ю.В. управлял транспортным средством марки «Шевроле Еванда», государственный регистрационный знак [REDACTED], с признаками опьянения (поведение, не соответствующее обстановке) и в этот же день в 10 часов 15 минут в нарушение требования пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данные действия Егорова Ю.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Однако данные выводы нижестоящих судов нахожу преждевременными.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

По делу об административном правонарушении выяснению подлежат указанные в статье 26.1 названного Кодекса обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, в числе которых наличие события административного правонарушения (часть 1), иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (часть 7).

В соответствии с частью 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях место, время совершения и событие административного правонарушения должны быть указаны в протоколе об административном правонарушении.

Таким образом, место совершения административного правонарушения является обстоятельством, характеризующим событие административного

правонарушения, входит в предмет доказывания и подлежит установлению при разрешении каждого дела об административном правонарушении.

Местом совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является место, где имел место отказ водителя транспортного средства от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно материалам дела протокол об административном правонарушении в отношении Егорова Ю.В. и другие материалы дела первоначально поступили на рассмотрение по подсудности мировому судье судебного участка № 45 Керченского судебного района Республики Крым.

Определением мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района Республики Крым от 23 января 2023 года на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях данный протокол с иными материалами возвращен в орган, его составивший, для устранения недостатков, выразившихся в неправильном установлении места совершения административного правонарушения, поскольку адреса: улица Горького, дом 123, на территории города Керчи Республики Крым не имеется, при этом из материалов дела усматривается, что события происходили на улице Гагарина в города Керчи Республики Крым (л.д. 15).

В целях устранения данных недостатков 31 мая 2023 года во все оформленные 21 января 2023 года в отношении Егорова Ю.В. процессуальные документы, в числе которых протокол об административном правонарушении, должностным лицом с участием Егорова Ю.В. внесены исправления, местом составления документов и совершения административного правонарушения указано: «ул. Гагарина, д. 123».

Материалы настоящего дела повторно направлены на рассмотрение мировому судье судебного участка № 45 Керченского судебного района Республики Крым, определением которого от 07 июня 2023 года удовлетворено ходатайство Егорова Ю.В. о направлении дела на рассмотрение по месту его жительства (л.д. 25, 26).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 62 Ленинского судебного района Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым, от 01 августа 2023 года Егоров Ю.В. привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за отказ выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения 21 января 2023 года в 10 часов 15 минут по адресу: Республика Крым, город Керчь, улица Горького, дом 123, что не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

При этом определение об исправлении описки в названной части в материалах дела отсутствует.

Определением мирового судьи судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым от 13 июня 2024 года внесены изменения в резолютивную часть постановления по делу в части указания реквизитов для уплаты назначенного административного штрафа.

Допущенные мировым судьей процессуальные нарушения оставлены без внимания судьями районного и кассационного судов при рассмотрении соответствующих жалоб на постановление мирового судьи.

Изложенное свидетельствует о том, что в ходе производства по настоящему делу об административном правонарушении все юридически значимые обстоятельства, необходимые для правильного разрешения дела, в нарушение требований статей 24.1, 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлены.

В жалобах на постановление по делу, поданных защитником Шабалиным И.В. в Ленинский районный суд Республики Крым, а также Егоровым Ю.В. в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции, указывалось на неверное установление места административного правонарушения.

Согласно требованиям статей 24.1, 26.1, 26.11, 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья при разрешении дела, а также жалобы, протеста, поданных на постановление, решение по делу об административном правонарушении, должен проверить все заявленные доводы и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, дать им надлежащую правовую оценку.

Требования указанных норм судьями районного и кассационного судов не выполнены, доводы жалоб в данной части правовой оценки не получили, что не отвечает задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Более того, в вынесенных по результатам рассмотрения жалоб на постановление по делу судебных актах судьи вышестоящих судебных инстанций местом совершения Егоровым Ю.В. противоправного деяния также указывают приведенный в постановлении мирового судьи означенный выше адрес без учета определения мирового судьи судебного участка № 45 Керченского судебного района Республики Крым от 23 января 2023 года и внесенных должностным лицом исправлений в протокол об административном правонарушении и иные процессуальные документы.

Допущенные в ходе производства по настоящему делу в отношении Егорова Ю.В. процессуальные нарушения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются существенными, имеют фундаментальный, принципиальный характер и повлияли на выводы, сделанные по данному делу об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене

постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Данные законоположения направлены на реализацию задач производства по делам об административных правонарушениях и обеспечение процессуальных прав лиц, участвующих в деле.

При таких обстоятельствах решение судьи Ленинского районного суда Республики Крым от 30 октября 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 06 мая 2024 года, состоявшиеся в отношении Егорова Ю.В. по рассматриваемому делу об административном правонарушении, не могут быть признаны законными, данные акты подлежат отмене, дело - возвращению в Ленинский районный суд Республики Крым на новое рассмотрение жалобы защитника Шабалина И.А. на постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым от 01 августа 2023 года, в связи с чем иные доводы настоящей жалобы не подлежат разрешению в настоящей стадии производства по делу.

При новом рассмотрении жалобы надлежит учесть изложенное в настоящем постановлении, оценить материалы дела по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности в порядке статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и, правильно применив нормы материального и процессуального права, вынести законное и обоснованное решение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу Егорова Ю.В. удовлетворить частично.

Решение судьи Ленинского районного суда Республики Крым от 30 октября 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 06 мая 2024 года, вынесенные в отношении Егорова Юрия Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить дело на новое рассмотрение в Ленинский районный суд Республики Крым.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев