



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД24-62-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

25 декабря 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Трефиловой Яны Владимировны, действующей на основании доверенности в интересах индивидуального предпринимателя Демченко Аллы Александровны, на вступившие в законную силу постановление заместителя начальника Азовского отдела государственного надзора на море, старшего государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды Черноморо-Азовского морского управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) от 15 марта 2023 г. № 0021/01/973/ПП/2023, решение судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края от 23 мая 2023 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 5 июля 2023 г. и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 декабря 2023 г., вынесенные в отношении индивидуального предпринимателя Демченко Аллы Александровны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением заместителя начальника Азовского отдела государственного надзора на море, старшего государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды Черноморо-Азовского морского управления Росприроднадзора от 15 марта 2023 г. № 0021/01/973/ПП/2023 индивидуальный предприниматель Демченко А.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.4 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

15 марта 2023 г. заместителем начальника Азовского отдела государственного надзора на море, старшего государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды Черноморо-Азовского морского управления Росприроднадзора в адрес индивидуального предпринимателя Демченко А.А. внесено представление № 0021/01/973/ПП/2023 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Решением судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края от 23 мая 2023 г., оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 5 июля 2023 г. и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 декабря 2023 г., указанные постановление и представление оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Трефилова Я.В. заявляет о незаконности постановления должностного лица и судебных актов, вынесенных в отношении индивидуального предпринимателя Демченко А.А. по настоящему делу об административном правонарушении, ставит вопрос об их отмене с прекращением производства по делу.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 8.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение требований законодательства об обязательности проведения государственной экологической экспертизы, финансирование или реализация проектов, программ и иной документации, подлежащих государственной экологической экспертизе и не получивших положительного заключения государственной экологической экспертизы, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Федеральным законом от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (далее – Закон № 174-ФЗ) установлен перечень объектов государственной экологической экспертизы федерального уровня, в который включены объекты государственной экологической экспертизы, указанные в Федеральном законе от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации», Федеральном законе от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», Федеральном законе от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» (пункт 7 статьи 11 Закона № 174-ФЗ, здесь и далее положения правовых норм

приведены в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении).

В соответствии со статьей 34 Федерального закона от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» (далее – Закон № 155-ФЗ) государственная экологическая экспертиза во внутренних морских водах и в территориальном море является обязательной мерой по защите морской среды и сохранению природных ресурсов внутренних морских вод и территориального моря; организуется и проводится в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об экологической экспертизе (пункт 1).

Государственной экологической экспертизе подлежат все виды документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность во внутренних морских водах и в территориальном море. Все виды хозяйственной и иной деятельности во внутренних морских водах и в территориальном море могут осуществляться только при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы, проводимой за счет пользователя природными ресурсами внутренних морских вод и территориального моря (пункт 2).

Объектами государственной экологической экспертизы являются проекты федеральных программ, другие документы и (или) документация, имеющие отношение к региональному геологическому изучению, геологическому изучению, разведке и добыче минеральных ресурсов внутренних морских вод и территориального моря, рыболовству, созданию, эксплуатации, использованию искусственных островов, установок, сооружений, прокладке подводных кабелей, трубопроводов, проведению буровых работ, захоронению донного грунта во внутренних морских водах и в территориальном море, а также обосновывающие другие виды планируемой хозяйственной и иной деятельности во внутренних морских водах и в территориальном море (пункт 3).

Согласно статье 32 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ) оценка воздействия на окружающую среду проводится в отношении планируемой хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду, независимо от организационно-правовых форм собственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (пункт 1).

Статьей 33 Закона № 7-ФЗ установлено, что экологическая экспертиза проводится в целях установления соответствия документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды (пункт 1).

Порядок проведения экологической экспертизы устанавливается федеральным законом об экологической экспертизе (пункт 2).

Из материалов дела следует, что 1 июня 2004 г. администрацией муниципального образования Темрюкский район Краснодарского края с индивидуальным предпринимателем Демченко А.А. заключен договор, в соответствии с которым последней на праве аренды предоставлен причал длиной 47,3 м, строительной площадью 562 м²; мошание (подъездное полотно) длиной 121,7 м, строительной площадью 1160 м², расположенные в ст. Тамань Темрюкского района Краснодарского края. Указанные объекты расположены в акватории Азовского моря, а также его береговой полосе и водоохранной зоне.

Проведенной 7 февраля 2023 г. специализированной прокуратурой проверкой с привлечением специалистов Черноморо-Азовского морского управления Росприроднадзора установлено, что индивидуальный предприниматель Демченко А.А. осуществляет хозяйственную деятельность по добыче (вылову) водных биологических ресурсов с использованием судов рыбопромыслового флота в акватории Азовского и Черного морей в соответствии с договорами пользования водными биологическими ресурсами и разрешениями на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, перегрузке улова на причале с судов на автотранспорт и последующей их транспортировке на холодильный цех.

Осуществление хозяйственной деятельности по рыболовству в акватории Азовского и Черного морей и перегрузке добытых водных биологических ресурсов с использованием причала, расположенного во внутренних морских водах Российской Федерации (Таманский залив Азовского моря), ведется в отсутствие положительного заключения государственной экологической экспертизы.

16 февраля 2023 г. по факту указанного нарушения постановлением заместителя Азово-Черноморского межрайонного природоохранного прокурора в отношении индивидуального предпринимателя Демченко А.А. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для привлечения указанного лица постановлением должностного лица, с выводами которого согласились судебные инстанции, к административной ответственности на основании данной нормы.

Факт совершения административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а довод жалобы об отсутствии доказательств, свидетельствующих о наличии в деянии индивидуального предпринимателя Демченко А.А. состава административного правонарушения, является необоснованным.

Приведенный в обжалуемых актах вывод о наличии в деянии индивидуального предпринимателя Демченко А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Деяние указанного лица квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подлежащего применению законодательства.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соблюдены, при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного кодекса.

Оснований для признания собранных по делу доказательств недопустимыми не установлено.

Постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении вынесено с соблюдением требований статей 28.2, 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, индивидуальный предприниматель Демченко А.А. при вынесении прокурором данного постановления участие принимала, ей разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 названного кодекса, и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации, предоставлена возможность давать объяснения относительно обстоятельств вмененного административного правонарушения, с содержанием постановления она ознакомлена, его копию получила.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов. Несогласие заявителя с выводами должностного лица и судебных инстанций, оценкой установленных в ходе производства по делу обстоятельств и толкованием законодательства, подлежащего применению в деле, правовым основанием к отмене обжалуемых актов не является.

Нарушений норм процессуального закона, которые могли бы повлечь безусловную отмену обжалуемых актов, в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

Административное наказание назначено с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции части 1 статьи 8.4 названного кодекса.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену состоявшихся по делу актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление заместителя начальника Азовского отдела государственного надзора на море, старшего государственного инспектора Российской Федерации в области охраны окружающей среды Черноморо-Азовского морского управления Росприроднадзора от 15 марта 2023 г. № 0021/01/973/ПП/2023, решение судьи Темрюкского районного суда Краснодарского края от 23 мая 2023 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 5 июля 2023 г. и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 декабря 2023 г., вынесенные в отношении индивидуального предпринимателя Демченко Аллы Александровны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Трефиловой Я.В. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев