



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 53-КГ24-8-К8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 ноября 2024 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Вавилычевой Т.Ю. и Фролкиной С.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании 25 ноября 2024 г. кассационную жалобу Захаровой Галины Николаевны на решение Мотыгинского районного суда Красноярского края от 4 апреля 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда от 26 июня 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 ноября 2023 г.

по делу № 2-64/2023 Мотыгинского районного суда Красноярского края по иску Захаровой Галины Николаевны к администрации Мотыгинского района Красноярского края, министерству строительства Красноярского края о признании незаконным решения о снятии с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, восстановлении на данном учёте с даты первоначальной постановки на учёт.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю., мнение относительно доводов кассационной жалобы

представителя Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по доверенности Лисютина М.А.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Захарова Галина Николаевна обратилась в суд с иском к администрации Мотыгинского района Красноярского края, министерству строительства Красноярского края о признании незаконным решения о снятии с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, восстановлении на данном учёте с даты первоначальной постановки на учёт.

В обоснование заявленных требований Захарова Г.Н. указывала, что с 7 мая 2003 г. она состояла на учёте граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, в соответствии с Федеральным законом от 25 октября 2002 г. № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» (далее также – учёт граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий), по категории «пенсионеры».

Письмом администрации Мотыгинского района Красноярского края (далее также – уполномоченный орган) от 8 ноября 2022 г. Захарова Г.Н. была уведомлена о том, что распоряжением главы администрации Мотыгинского района Красноярского края от 7 ноября 2022 г. она снята с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, по причине наличия у неё в период с 4 мая по 2 июня 2005 г. 1/5 доли в праве общей собственности на жилое помещение, расположенное за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей (в г. Зеленогорске Красноярского края).

Захарова Г.Н. считает такое решение администрации Мотыгинского района Красноярского края незаконным, поскольку на дату снятия с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий (7 ноября 2022 г.), у неё в собственности какое-либо жилое помещение за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей отсутствовало.

Решением Мотыгинского районного суда Красноярского края от 4 апреля 2023 г. исковые требования Захаровой Г.Н. оставлены без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда от 26 июня 2023 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 ноября 2023 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В поданной в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации кассационной жалобе Захаровой Г.Н. ставится

вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений, как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 19 апреля 2024 г. судьей Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 17 октября 2024 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации стороны спора, третье лицо Захаров Н.Е., надлежаще извещённые о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, не явились, о причинах неявки сведений не представили. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью четвёртой статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, так как имеются предусмотренные законом основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что при рассмотрении настоящего дела судами первой и апелляционной инстанций, а также кассационным судом общей юрисдикции были допущены такого рода существенные нарушения норм материального и процессуального права, и они выразились в следующем.

Судом установлено и из материалов дела следует, что Захарова Г.Н., [REDACTED] года рождения, постоянно проживает в пос. [REDACTED], её стаж работы в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, составляет 39 лет 1 месяц 5 дней.

¹ Мотыгинский район Красноярского края отнесен к местности, приравненной к районам Крайнего Севера (Перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, в целях предоставления государственных гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в этих районах и местностях, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2021 г. № 1946)

7 мая 2003 г. администрацией Мотыгинского района Красноярского края Захарова Г.Н. была поставлена на учёт граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, по категории «пенсионеры».

Распоряжением главы администрации Мотыгинского района Красноярского края от 7 ноября 2022 г. № 534-р Захарова Г.Н. снята с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, на основании подпункта «и» пункта 21 Положения о регистрации и учёте граждан, имеющих право на получение социальных выплат для приобретения жилья в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2002 г. № 879 (ввиду утраты оснований, дающих право на получение жилищной субсидии).

8 ноября 2022 г. администрацией Мотыгинского района Красноярского края Захаровой Г.Н. направлено уведомление о снятии её с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, поскольку в период с 4 мая по 2 июня 2005 г. ей принадлежала 1/5 доли в праве общей собственности на жилое помещение общей площадью 65,7 кв. м, расположенное по адресу: [REDACTED]. Захаровой Г.Н. также разъяснено, что она может повторно встать на учёт по программе переселения на общих основаниях.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости за Захаровой Г.Н. 4 мая 2005 г. было зарегистрировано право собственности на 1/5 доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: [REDACTED], общей площадью 65,7 кв. м, основание – свидетельство о праве на наследство. Дата государственной регистрации прекращения этого права – 2 июня 2005 г.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований Захаровой Г.Н. о признании незаконным решения о снятии с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, восстановлении на данном учёте с даты первоначальной постановки на учёт, суд первой инстанции сослался на положения статьи 1 Федерального закона от 25 октября 2002 г. № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей», подпункт «и» пункта 21 Положения о регистрации и учёте граждан, имеющих право на получение социальных выплат для приобретения жилья в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2002 г. № 879, и исходил из того, что обязательным условием для предоставления

² город Зеленогорск Красноярского края не назван в перечне районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, в целях предоставления государственных гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в этих районах и местностях, утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2021 г. № 1946.

гражданам безвозмездной жилищной субсидии за счёт средств федерального бюджета является отсутствие у гражданина и (или) членов его семьи жилых помещений за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, а приобретение получателем жилищной субсидии права собственности на жилое помещение, расположенное в таких районах и местностях, и обеспечение учётной нормой жилого помещения, влечёт снятие гражданина с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий.

При этом суд первой инстанции отметил, что гражданин, претендующий на получение жилищной субсидии, на протяжении всего периода реализации им права на жилищную субсидию не должен иметь в собственности жилые помещения за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Поскольку в период с 4 мая по 2 июня 2005 г. Захарова Г.Н. была обеспечена общей площадью жилого помещения, расположенного за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, свыше учётной нормы площади жилого помещения, установленной в указанный период в г. [REDACTED] (7 кв. м), суд первой инстанции пришёл к выводу о законности решения администрации Мотыгинского района Красноярского края о снятии Захаровой Г.Н. с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, и об отсутствии оснований для восстановления Захаровой Г.Н. на данном учёте с даты первоначальной постановки на учёт.

Суд первой инстанции также указал на то, что повторная постановка Захаровой Г.Н. на учёт граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, должна производиться на общих основаниях.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

Судебная коллегия по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции, оставляя без изменения решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции, не установила нарушения либо неправильного применения судебными инстанциями норм материального права или норм процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что приведённые выводы судов первой и апелляционной инстанций, а также кассационного суда общей юрисдикции, сделаны с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

Согласно статье 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище, причём органы государственной власти и местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище, а малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами. Из этого вытекает обязанность государства способствовать реализации гражданами данного

права, которое рассматривается международным сообществом в качестве одного из элементов права на достойный жизненный уровень (статья 25 Всеобщей декларации прав человека и статья 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Оказание государством помощи гражданам, не имеющим жилья или нуждающимся в улучшении жилищных условий, посредством предоставления им социальных выплат за счёт средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации отвечает провозглашённым статьёй 7 (часть 1) Конституции Российской Федерации целям социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (абзац первый пункта 3.1 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 января 2020 г. № 2-П)³.

В пункте 2 статьи 2 Жилищного кодекса Российской Федерации указано, что органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечивают условия для осуществления гражданами права на жилище, в том числе используют бюджетные средства и иные не запрещённые законом источники денежных средств для улучшения жилищных условий граждан, в том числе путём предоставления в установленном порядке субсидий для приобретения или строительства жилых помещений.

Отношения по предоставлению жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, урегулированы Федеральным законом от 25 октября 2002 г. № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» (далее также – Федеральный закон «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей»); нормы этого федерального закона далее приводятся в редакции, действовавшей на дату издания главой администрации Мотыгинского района Красноярского края распоряжения о снятии Захаровой Г.Н. с учёта граждан, имеющих право на получение жилищной субсидии, – 7 ноября 2022 г.).

Согласно преамбуле Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» названный Федеральный закон устанавливает право на предоставление за счёт средств федерального бюджета жилищных субсидий (единовременных социальных выплат) на приобретение или строительство жилых помещений (далее – жилищные субсидии) и условия их предоставления гражданам Российской Федерации, выезжающим из районов Крайнего Севера и

³ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 января 2020 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности абзацев первого и четвёртого пункта 30 Типового положения о предоставлении социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам Российской Федерации, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам (приложение № 4 к федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года», утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598), в связи с жалобой гражданки М.В. Алисовой».

приравненных к ним местностей, гражданам, выехавшим из указанных районов и местностей не ранее 1 января 1992 года, в соответствии с нормами данного Федерального закона.

Статьёй 1 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» определён круг лиц, имеющих право на получение жилищных субсидий. К ним в том числе отнесены граждане, прибывшие в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности не позднее 1 января 1992 г., имеющие общую продолжительность стажа работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях не менее пятнадцати календарных лет, не обеспеченные жилыми помещениями для постоянного проживания на территории Российской Федерации, расположенными за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

В соответствии с частью третьей статьи 1 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» для целей данного Федерального закона не обеспеченными жилыми помещениями для постоянного проживания на территории Российской Федерации, расположенными за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, признаются в том числе граждане, выезжающие из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, если они и (или) члены их семьи, не являются собственниками жилых помещений, расположенных за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, либо являются собственниками жилых помещений, расположенных за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, при условии обеспеченности общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учётной нормы площади жилого помещения, установленной органом местного самоуправления в соответствии со статьёй 50 Жилищного кодекса Российской Федерации⁴ (абзац второй части третьей статьи 1 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей»).

Статьёй 3 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» предусмотрено, что постановка на учёт граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий в соответствии с данным федеральным законом, и определение размера жилищных субсидий осуществляются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по месту жительства таких граждан.

⁴ Учётной нормой площади жилого помещения является минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется уровень обеспеченности граждан общей площадью жилого помещения в целях их принятия на учёт в качестве нуждающихся в жилых помещениях. Учётная норма устанавливается органом местного самоуправления. Размер такой нормы не может превышать размер нормы предоставления, установленной данным органом (части 4, 5 статьи 50 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Право граждан, выезжающих или выехавших из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, на получение и использование жилищных субсидий подтверждается государственным жилищным сертификатом (часть 1 статьи 4 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей»).

Государственным жилищным сертификатом является именной документ, подтверждающий право гражданина на получение жилищной субсидии и выдаваемый в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Жилищные субсидии могут использоваться гражданами только на приобретение или строительство жилых помещений (часть 2 статьи 4 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2002 г. № 879 утверждено Положение о регистрации и учёте граждан, имеющих право на получение социальных выплат для приобретения жилья в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей (далее также – Положение; нормы этого положения приводятся в редакции, действовавшей на дату постановления Захаровой Г.Н. на учёт граждан, имеющих право на получение жилищной субсидии, в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных с ним местностей – 7 мая 2003 г.).

Названное Положение устанавливает порядок регистрации и учёта граждан Российской Федерации, желающих выехать из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, имеющих право на получение жилищных субсидий, выделяемых за счёт средств федерального бюджета на приобретение (строительство) жилья в соответствии с Федеральным законом «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» (пункт 1 Положения).

Исходя из содержания пунктов 2, 3, 7 Положения регистрация и учёт граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, производятся органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по месту их постоянного проживания. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации могут передавать органам местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществление полномочий по регистрации и учёту граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий. Контроль за осуществлением органами местного самоуправления регистрации и учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, обеспечивают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

По смыслу пунктов 9, 11, 19, 24 Положения для регистрации и постановки на учёт гражданин, имеющий право на получение жилищной субсидии, представляет в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации (орган местного самоуправления) по месту жительства заявление о включении его в список граждан, имеющих право на получение жилищной

субсидии и соответствующие документы. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (органы местного самоуправления) осуществляют проверку представленных гражданином документов. Органы местного самоуправления, наделённые органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации полномочиями по регистрации и учёту граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, ежегодно утверждают списки граждан, имеющих право на получение таких субсидий.

В пункте 21 Положения приведён перечень случаев, при которых граждане снимаются с учёта имеющих право на получение жилищных субсидий. В их числе – получение жилищной субсидии заявителем или членом его семьи; выявление в представленных документах не соответствующих действительности сведений; неправомерные действия должностных лиц при решении вопроса о постановке на учёт; изменение других условий, в результате которых исчезли основания для признания гражданина нуждающимся в переселении из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей и имеющим право на получение жилищной субсидии за счёт средств федерального бюджета (подпункты «а», «в», «г», «и» пункта 21 Положения).

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 1 марта 2022 г. № 9-П⁵, положения, касающиеся реализации конституционного права на жилище, нашли отражение и в установленных Федеральным законом от 25 октября 2002 г. № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» правах на получение за счёт средств федерального бюджета жилищных субсидий (единовременных социальных выплат) на приобретение или строительство жилых помещений в населённых пунктах, имеющих более благоприятные природно-климатические условия. Предоставляя тем, кто не имеет жилья или нуждается в улучшении жилищных условий, право на получение безвозмездных жилищных субсидий с целью выезда из таких районов и местностей, государство, реализуя свои социальные функции, способствует удовлетворению потребности в жилье и обеспечивает возможность иметь жильё в собственности на основе свободы выбора места жительства. Финансовая поддержка со стороны государства позволяет гражданам решать проблемы приобретения жилья в регионах с благоприятными для проживания и трудовой деятельности условиями (пункт 3 названного Постановления).

Из приведённых нормативных положений и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации следует, что одной из мер социальной поддержки граждан, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и принявших решение о выезде из таких районов и местностей, является предоставление им органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации за счёт средств федерального бюджета

⁵ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 1 марта 2022 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности статьи 2 Федерального закона от 20 июля 2020 года № 228-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» в связи с жалобой гражданина А.В. Окулова».

жилищной субсидии. Цель жилищной субсидии – это обеспечение гражданам, не имеющим жилья или нуждающимся в улучшении жилищных условий, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, возможности приобретения или строительства за счёт средств федерального бюджета жилых помещений в регионах России, имеющих более благоприятные природно-климатические условия. Право таких граждан на получение и использование жилищных субсидий подтверждается государственным жилищным сертификатом.

Среди лиц, имеющих право на получение жилищной субсидии, – граждане, прибывшие в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности не позднее 1 января 1992 г., имеющие общую продолжительность стажа работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях не менее пятнадцати календарных лет, не обеспеченные жилыми помещениями для постоянного проживания на территории Российской Федерации, расположенными за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. Не обеспеченными жилыми помещениями признаются, в частности, граждане и (или) члены их семьи, не являющиеся собственниками жилых помещений, расположенных за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, либо являющиеся собственниками жилых помещений, расположенных за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, при условии обеспеченности общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учётной нормы площади жилого помещения, установленной органом местного самоуправления в соответствии со статьёй 50 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Для реализации права на получение жилищной субсидии граждане представляют в уполномоченный орган по месту жительства заявление и необходимые документы. Уполномоченный орган проверяет эти документы и утверждает списки граждан, имеющих право на получение жилищной субсидии. Перечень оснований для снятия с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

В Постановлении от 14 января 2020 г. № 2-П⁶ Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что правовое регулирование отношений, связанных с реализацией права на жилище, в том числе с использованием средств социальной выплаты, должно обеспечивать каждому гарантированную статьями 45 (часть 1) и 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации государственную, включая судебную, защиту данного конституционного права,

⁶ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 января 2020 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности абзацев первого и четвёртого пункта 30 Типового положения о предоставлении социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам Российской Федерации, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам (приложение № 4 к Федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598), в связи с жалобой гражданки М.В. Алисовой».

которой надлежит быть полной и эффективной, а также указывал на необходимость исследования судами фактических обстоятельств конкретного дела по существу и недопустимость установления одних лишь формальных условий применения нормы, – иное приводило бы к тому, что право на судебную защиту оказалось бы серьёзно ущемлённым. Формальный подход тем более не должен допускаться в делах, в которых гражданин в отношениях с органами публичной власти выступает как слабая сторона и в которых применение правовых норм без учёта всех обстоятельств дела может привести к тому, что его имущественное положение будет значительно ухудшено – вопреки целям социального государства, призванного создавать условия для достойной жизни и свободного развития человека (абзац третий пункта 3.2 названного постановления).

Соответственно, исходя из целей и задач государственной политики, направленных на улучшение жилищных условий нуждающихся в жилье граждан (в настоящем деле граждан, которые проживают и длительное время проработали в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и приняли решение выехать в другие регионы России с благоприятными для проживания условиями), а также правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации о недопустимости формального подхода в делах, в которых гражданин в отношениях с органами публичной власти, в данном случае в отношениях, связанных с предоставлением жилищной субсидии на приобретение или строительство жилого помещения за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, выступает как слабая сторона, применение правовых норм без учёта всех обстоятельств дела может привести к тому, что имущественное положение такого гражданина будет значительно ухудшено. Иной подход к вопросу, связанному с реализацией гражданином права на меры социальной поддержки, вступал бы в противоречие с конституционными принципами равенства и справедливости, а также целями социального государства, призванного создавать условия для достойной жизни.

При этом действующее правовое регулирование по предоставлению мер социальной поддержки гражданам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и принявших решение о выезде из таких районов и местностей, не предполагает возможности формального применения его норм и уполномоченным органом, который должен проверить все предусмотренные нормативными положениями условия, необходимые для принятия соответствующего решения в сфере предоставления мер социальной поддержки гражданам, имеющим право на них, и учесть особенности жизненной ситуации, в которой находится гражданин.

Следовательно, суду для исключения формального подхода при разрешении спора по иску гражданина, оспаривающего решение уполномоченного органа о снятии с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, надлежит учитывать не только

причины, послужившие основанием для принятия уполномоченным органом решения о снятии гражданина с такого учёта, но и иные заслуживающие внимания обстоятельства. В числе этих обстоятельств следующие: обстоятельства, послужившие основанием для постановки гражданина на учёт граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий; обеспеченность гражданина жилым помещением за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей как на момент принятия уполномоченным органом решения о постановке гражданина на такой учёт, так и на момент принятия уполномоченным органом решения о снятии гражданина с названного учёта; срок, прошедший с момента постановки гражданина на учёт граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий; представление им необходимых документов в целях получения жилищной субсидии; действия уполномоченного органа по проверке этих документов на предмет определения права гражданина на получение жилищной субсидии и иные обстоятельства.

Суды первой и апелляционной инстанций в настоящем деле неправильно применили приведённое правовое регулирование об условиях и порядке предоставления за счёт средств федерального бюджета жилищных субсидий гражданам Российской Федерации, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, а также об основаниях снятия граждан с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, и подошли к разрешению данного спора формально.

В нарушение положений статей 67, 71, 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суды первой и апелляционной инстанций не учли всей совокупности обстоятельств, связанных с нуждаемостью Захаровой Г.Н., начиная с июня 2005 года в жилом помещении, в связи с чем пришли к неправомерному выводу о законности принятия уполномоченным органом 7 ноября 2022 г. решения о снятии Захаровой Г.Н. с учёта граждан, имеющих право на получение жилищной субсидии по причине её обеспеченности общей площадью жилого помещения за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в период с 4 мая по 2 июня 2005 г.

Суды первой и апелляционной инстанций оставили без внимания и надлежащей правовой оценки приводимые Захаровой Г.Н. в судах первой и апелляционной инстанций доводы о том, что в 2005 году, когда ей принадлежала на основании свидетельства о праве на наследство доля в праве общей собственности на жилое помещение, расположенное за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей (с 4 мая по 2 июня 2005 г.), уполномоченным органом решение о снятии её с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, принято не было, такое решение уполномоченным органом принято 7 ноября 2022 г. на основании соответствующих сведений, запрошенных уполномоченным органом только в 2022 году, то есть спустя семнадцать лет с даты приобретения и отчуждения Захаровой Г.Н. доли в праве общей собственности на жилое помещение, при том что с 2005 г. до 2022 г. уполномоченным органом за Захаровой Г.Н.

признавалось право состоять на учёте граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, а на дату снятия её с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, – 7 ноября 2022 г. у неё в собственности какое-либо жилое помещение за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей отсутствовало.

Между тем принятие 7 ноября 2022 г. уполномоченным органом решения о снятии Захаровой Г.Н. с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, без проверки обеспеченности её жилым помещением за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей на дату принятия этого решения и лишение в такой ситуации Захаровой Г.Н., [REDACTED] года рождения, постоянно проживающей в местности, приравненной к районам Крайнего Севера, имеющей общую продолжительность стажа работы в такой местности более 39 лет, права на получение жилищной субсидии исходя только из того, что Захарова Г.Н. в период с 4 мая по 2 июня 2005 г. была обеспечена общей площадью жилого помещения за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в размере более учётной нормы площади жилого помещения, установленной органом местного самоуправления по месту расположения этого жилого помещения, не отвечают целям и задачам государственной политики, направленной на улучшение жилищных условий нуждающихся в жилье граждан.

Подобный подход уполномоченного органа к применению норм, регулирующих отношения по предоставлению жилищной субсидии гражданам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и принявшим решение о выезде из таких районов, противоречит целям социального государства, призванного создавать условия для достойной жизни граждан, и подрывает доверие граждан к закону и действиям государства, нарушает общеправовой принцип справедливости, исключая формальный подход к разрешению социально значимых вопросов. Данный принцип предполагает учёт уполномоченным органом особенностей жизненной ситуации, в которой находится гражданин, и препятствует возложению на такого гражданина бремени неблагоприятных последствий сложившейся ситуации, позволяя обеспечить справедливое соотношение прав и законных интересов этого гражданина с правами и законными интересами органа государственной власти.

Вследствие неправильного применения норм материального права судами первой и апелляционной инстанций надлежащая правовая оценка таким действиям уполномоченного органа не дана.

С учётом изложенного, вывод судов первой и апелляционной инстанций о законности решения администрации Мотыгинского района Красноярского края о снятии Захаровой Г.Н. с учёта граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, нельзя признать правомерным.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе Захаровой Г.Н. законность решения суда первой инстанции и апелляционного определения суда апелляционной инстанции, допущенные ими нарушения

норм материального и процессуального права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей первой – третьей статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах решение Мотыгинского районного суда Красноярского края от 4 апреля 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда от 26 июня 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 ноября 2023 г. нельзя признать законными, они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без устранения которых невозможна защита нарушенных прав и законных интересов заявителя кассационной жалобы Захаровой Г.Н., что согласно статье 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует принять во внимание изложенное и разрешить искивые требования Захаровой Г.Н. на основании норм закона, подлежащих применению к спорным отношениям, в соответствии с требованиями гражданского процессуального законодательства и установленными по делу обстоятельствами.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Мотыгинского районного суда Красноярского края от 4 апреля 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда от 26 июня 2023 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 ноября 2023 г. по делу № 2-64/2023 Мотыгинского районного суда Красноярского края отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Мотыгинский районный суд Красноярского края в ином составе суда.

Председательствующий

Судьи