



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ25-1

РЕШЕНИЕ

г. Москва

17 января 2025 г.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:
председательствующего Куменкова А.В.
судей Борисова О.В., Кочиной И.Г.
при секретаре Вознесенской Н.Г.
с участием представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русакова И.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании представление Генерального прокурора Российской Федерации Краснова И.В. от 26 декабря 2024 года о даче согласия на привлечение к административной ответственности заместителя председателя Амурского областного суда Никитина Вадима Геннадьевича.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., выступление представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русакова И.В., объяснения Никитина В.Г., Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Генеральный прокурор Российской Федерации Краснов И.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с представлением о даче согласия на привлечение заместителя председателя Амурского областного суда Никитина В.Г. к административной ответственности в связи с наличием в его действиях признаков административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указывая, что 07.11.2024 в 17:14 возле дома № [REDACTED] по улице [REDACTED]

Амурской области сотрудником Госавтоинспекции остановлен автомобиль TOYOTA ARISTO, государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Никитина В.Г. В ходе проверки документов сотрудником полиции установлено, что Никитин В.Г. управлял автомобилем с подложным государственным регистрационным знаком, находящимся в архиве Госавтоинспекции. Согласно пункту 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения. В силу пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки. Таким образом, в действиях Никитина В.Г. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 КоАП РФ (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками).

Представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации поддержал представление Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прояснив, что имеющиеся материалы дают основания полагать, что в действиях Никитина В.Г. содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Никитин В.Г., участвующий в судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи, не возражал против удовлетворения представления Генерального прокурора Российской Федерации.

Проверив представленные материалы, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации находит представление Генерального прокурора Российской Федерации о даче согласия на привлечение заместителя председателя Амурского областного суда Никитина В.Г. к административной ответственности подлежащим удовлетворению.

Никитин В.Г. Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 2020 года №141 назначен на должность заместителя председателя Амурского областного суда.

В соответствии с положениями п. 4 ст. 16 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» решение по вопросу о привлечении судьи к административной ответственности принимается в отношении судьи верховного суда республики, краевого,

областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, военного суда, федерального арбитражного суда - судебной коллегией в составе трёх судей Верховного Суда Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации.

Согласно п. 8 ст. 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» при рассмотрении вопросов о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу, о привлечении судьи к административной ответственности, о производстве в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий суд либо квалификационная коллегия судей, установив, что производство указанных мероприятий или действий обусловлено позицией, занимаемой судьёй при осуществлении им судебных полномочий, отказывают в даче согласия на производство указанных мероприятий или действий.

Из представления Генерального прокурора Российской Федерации, представленных материалов следует, что вопрос о привлечении заместителя председателя Амурского областного суда Никитина В.Г. к административной ответственности не связан с осуществлением им судебных полномочий.

Обстоятельства, на которые ссылается Генеральный прокурор Российской Федерации в представлении, подтверждаются постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, рапортами сотрудников ГИБДД, их объяснениями, данными протокола осмотра видеозаписи, данными о регистрации транспортного средства, другими материалами дела.

Каких-либо обстоятельств, препятствующих разрешению вопроса о привлечении Никитина В.Г. к административной ответственности, не установлено.

На основании изложенного, а также установив, что вопрос о привлечении Никитина В.Г. к административной ответственности не связан с осуществлением им судебных полномочий в период пребывания в должности, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации считает возможным дать согласие на привлечение заместителя председателя Амурского областного суда Никитина В.Г. к административной ответственности в области дорожного движения.

Руководствуясь п. 4 ст. 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

р е ш и л а :

представление Генерального прокурора Российской Федерации Краснова И.В. от 26 декабря 2024 года удовлетворить, дать согласие на привлечение к административной ответственности заместителя председателя Амурского областного суда Никитина Вадима Геннадьевича.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской

Председательствующий

Судьи

