



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 91-АД24-2-КЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Гусарова Александра Анатольевича на вступившие в законную силу постановление судьи Пушкиногорского районного суда Псковской области от 13 декабря 2023 года, решение судьи Псковского областного суда от 26 февраля 2024 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 июля 2024 года, вынесенные в отношении Гусарова Александра Анатольевича (далее – Гусаров А.А.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Пушкиногорского районного суда Псковской области от 13 декабря 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Псковского областного суда от 26 февраля 2024 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 июля 2024 года, Гусаров А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Гусаров А.А. выражает несогласие с указанными судебными актами, ставя вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Потерпевшая В [] [] уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок возражения на нее не представила.

Второй участник дорожно-транспортного происшествия К [] уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче названной жалобы, в установленный срок представил на нее возражения, в которых просит оставить жалобу Гусарова А.А. без удовлетворения.

Изучение материалов дела, доводов жалобы и возражений на нее, позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Гусарова А.А. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда (пункт 1.5 Правил дорожного движения).

В силу пункта 9.1 (1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Горизонтальная разметка 1.1 приложения 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линии 1.1, 1.2 и 1.3 пересекать запрещается (Правила дорожного движения).

Как усматривается из материалов дела, 14 мая 2023 года в 09 часов 10 минут на 25 км автомобильной дороги «Новгородка-Пушкинские Горы» (со стороны г. Новоржев) Гусаров А.А., управляя транспортным средством «Лада Калина», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 9.1 (1) Правил дорожного движения и дорожной разметки 1.1 приложения 2 к Правилам дорожного движения выехал на полосу, предназначенную для встречного движения и совершил столкновение с транспортным средством «ВАЗ 2121», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением К [REDACTED]

В результате дорожно-транспортного происшествия пассажиру транспортного средства «Лада Калина», государственный регистрационный знак [REDACTED], В [REDACTED] причинен вред здоровью средней тяжести.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения судьей районного суда Гусарова А.А. к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, оцененными судебными инстанциями по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судебными инстанциями при рассмотрении настоящего дела установлена прямая (непосредственная) причинно-следственная связь между нарушением Гусаровым А.А. Правил дорожного движения и наступившим вредом здоровью потерпевшей.

Таким образом, действия Гусарова А.А. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав в соответствии с требованиями статьи 24.1 названного Кодекса все обстоятельства дела, судья районного суда и согласившиеся с ним судьи областного и кассационного судов правомерно пришли к выводу о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава инкриминируемого административного правонарушения.

Доводы жалобы о недоказанности вины Гусарова А.А. в совершении вмененного административного правонарушения основанием для отмены состоявшихся судебных постановлений не являются, поскольку сводятся к оспариванию установленных судом фактических обстоятельств дела и несогласию заявителя с оценкой доказательств.

Доводы жалобы о том, что Гусаров А.А. на полосу встречного движения выехал в следствии заноса его транспортного средства, который произошел из-за экстренного торможения, примененного названным лицом для предотвращения столкновения с неожиданно выехавшем со второстепенной дороги автомобилем «ВАЗ 2121», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением К [REDACTED] подлежат отклонению как противоречащие выводам эксперта, изложенным в заключении от 14 июня 2023 года № 48А (т. 1 л.д. 79-84), согласно которым водитель «Лада Калина», государственный регистрационный знак [REDACTED], ранее целенаправленно выехал на полосу встречного движения и двигался в прямом направлении, а в момент опасности предпринял меры торможения. При этом во время торможения при движении по своей полосе автомобиль не мог выехать на встречную полосу без воздействия на рулевое управление автомобилем, автомобиль может развернуть в случае заноса и сместиться незначительно в пределах своей полосы движения, но никак не выехать на встречную полосу движения, тем более полностью, как в рассматриваемой ситуации.

Несогласие Гусарова А.А. с оценкой имеющихся в деле доказательств и с толкованием судебными инстанциями норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не свидетельствует о том, что судами допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Вопреки доводам жалобы протокол об административном правонарушении отвечает требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем содержится вся необходимая информация для рассмотрения дела, в том числе описано событие административного правонарушения.

Ходатайства, заявленные Гусаровым А.А., рассмотрены нижестоящими судебными инстанциями в соответствии с требованиями статьи 24.4 названного выше Кодекса, по смыслу которой судья может как удовлетворить ходатайство так и отказать в его удовлетворении (в зависимости от конкретных обстоятельств дела).

Иные доводы жалобы аналогичны доводам, которые были предметом проверки предыдущих судебных инстанций, не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, обоснованно отвергнуты по основаниям, подробно изложенным в соответствующих судебных актах.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену состоявшихся по делу судебных актов, при рассмотрении дела не допущено.

Действия Гусарова А.А. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами, требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства в области дорожного движения.

Право на защиту названного лица не нарушено, реализовано им по своему усмотрению.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3 названного Кодекса.

Постановление о привлечении Гусарова А.А. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1

статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные акты сомнений в своей законности не вызывают, являются правильными и оснований для их отмены или изменения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Пушкиногорского районного суда Псковской области от 13 декабря 2023 года, решение судьи Псковского областного суда от 26 февраля 2024 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 июля 2024 года, вынесенные в отношении Гусарова Александра Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Гусарова Александра Анатольевича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев