



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 32-АД24-17-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

20 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Чертовского Федора Федоровича на вступившие в законную силу постановление начальника ОВМ ОП № 4 в составе УМВД России по г. Саратову от 17 октября 2023 г., решение судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 29 февраля 2024 г., решение судьи Саратовского областного суда от 16 апреля 2024 г. и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июля 2024 г., вынесенные в отношении Чертовского Федора Федоровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением начальника ОВМ ОП № 4 в составе УМВД России по г. Саратову от 17 октября 2023 г. Чертовский Ф.Ф. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2000 рублей.

Решением судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 15 ноября 2023 г. постановление начальника ОВМ ОП № 4 в составе УМВД России по г. Саратову от 17 октября 2023 г. изменено в части указания периода проживания Чертовского Ф.Ф. без документа, удостоверяющего личность

гражданина Российской Федерации (паспорта), с 19 августа 2023 г., в остальной части данное постановление оставлено без изменения.

Решением судьи Саратовского областного суда от 12 января 2024 г. решение судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 15 ноября 2023 г. отменено, дело возвращено в тот же суд на новое рассмотрение.

По результатам нового рассмотрения решением судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 29 февраля 2024 г., оставленным без изменения решением судьи Саратовского областного суда от 16 апреля 2024 г. и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июля 2024 г., постановление начальника ОВМ ОП № 4 в составе УМВД России по г. Саратову от 17 октября 2023 г. изменено в части указания периода проживания Чертовского Ф.Ф. без документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации (паспорта), с 19 августа 2023 г., в остальной части данное постановление оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Чертовский Ф.Ф., заявляя о незаконности постановления должностного лица и судебных актов, вынесенных в отношении его по настоящему делу об административном правонарушении (по результатам нового рассмотрения), ставит вопрос об их отмене с прекращением производства по делу.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 19.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях проживание по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении гражданина Российской Федерации, обязанного иметь документ, удостоверяющий личность гражданина (паспорт), без документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта), или по недействительному документу, удостоверяющему личность гражданина (паспорту), влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

На момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, действовало Положение о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. № 828 (далее – Положение, утратило силу с 5 января 2024 г. в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2023 г. № 2267).

В силу пункта 1 Положения паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации. Паспорт обязаны иметь все граждане Российской Федерации, достигшие 14-летнего возраста и проживающие на территории Российской Федерации.

Пунктом 17 Положения предусмотрено, что гражданин обязан бережно хранить паспорт. Об утрате паспорта гражданин должен незамедлительно заявить в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской

Федерации. До оформления нового паспорта гражданину по его просьбе выдается территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации временное удостоверение личности, форма которого устанавливается Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что 17 октября 2023 г. в 16 часов 05 минут в ОВМ ОП № 4 в составе УМВД России по г. Саратову по адресу: г. Саратов, ул. [REDACTED] установлено, что гражданин Российской Федерации Чертовский Ф.Ф., [REDACTED] года рождения, в период с 25 октября 2020 г. проживает на территории Российской Федерации без документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации (паспорта).

Данное обстоятельство послужило основанием для составления 17 октября 2023 г. заместителем начальника ОВМ ОП № 4 в составе УМВД России по г. Саратову в отношении Чертовского Ф.Ф. протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и привлечения его постановлением начальника ОВМ ОП № 4 в составе УМВД России по г. Саратову к административной ответственности на основании данной нормы.

Судья районного суда постановление должностного лица изменил в части указания периода проживания Чертовского Ф.Ф. без документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации (паспорта), с 19 августа 2023 г., в остальной части данный акт оставил без изменения.

Судья областного суда и судья кассационного суда с выводами должностного лица и судьи районного суда согласились, принятые ими акты оставили без изменения.

Факт совершения Чертовским Ф.Ф. административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вывод должностного лица и судебных инстанций о наличии в деянии Чертовского Ф.Ф. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Деяние Чертовского Ф.Ф. квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и подлежащего применению законодательства.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении соблюдены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 названного кодекса.

Довод жалобы о вынесении постановления о назначении административного наказания за пределами срока давности привлечения к административной ответственности является несостоятельным.

В силу части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 19.15 названного кодекса, составляет шестьдесят календарных дней со дня совершения административного правонарушения.

Данное административное правонарушение является длящимся.

Этот вывод согласуется с разъяснениями, изложенными в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которым длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей.

Частью 2 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью 1 данной статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Совершенное Чертовским Ф.Ф. административное правонарушение, выразившееся в проживании по месту жительства без документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта), обнаружено 17 октября 2023 г.

Срок давности привлечения Чертовского Ф.Ф. к административной ответственности начал исчисляться с указанной даты и на день вынесения должностным лицом постановления о назначении административного наказания не истек.

То обстоятельство, что ранее определением должностного лица ОП № 4 в составе УМВД России по г. Саратову от 30 декабря 2021 г. было отказано в возбуждении в отношении Чертовского Ф.Ф. дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 названного кодекса в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, не ставит под сомнение обоснованность привлечения указанного лица к административной ответственности в рамках настоящего дела об административном правонарушении по факту нарушения, выявленного 17 октября 2023 г.

Если лицо, в отношении которого отказано в возбуждении дела об административном правонарушении по основанию, предусмотренному пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, не выполняет обязанности,

возложенные на него законом или иным нормативным правовым актом, или делает это ненадлежащим образом, то возможно последующее привлечение его к ответственности, и это отвечает требованиям названного кодекса.

Вопреки утверждению заявителя судьей районного суда вынесено решение, предусмотренное частью 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указание в решении судьи районного суда на пункт 1 части 1 данной статьи является явной технической опiskой, которая существо означенного решения не меняет, его законность и обоснованность под сомнение не ставит и может быть устранена в порядке статьи 29.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, направлены на переоценку установленных в ходе производства по делу фактических обстоятельств.

Несогласие заявителя с оценкой установленных должностным лицом и судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене принятых по делу решений не является.

Нарушений норм процессуального закона не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

Административное наказание назначено с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 1 статьи 19.15 названного кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление начальника ОВМ ОП № 4 в составе УМВД России по г. Саратову от 17 октября 2023 г., решение судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 29 февраля 2024 г., решение судьи Саратовского областного суда от 16 апреля 2024 г. и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июля 2024 г., вынесенные в отношении Чертовского Федора Федоровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.15 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Чертовского Федора Федоровича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев