



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД24-38-КЗ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

15 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Шхаде Афраа на вступившие в законную силу постановление судьи Невского районного суда Санкт-Петербурга от 04 октября 2023 года, решение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 24 октября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 марта 2024 года, вынесенные в отношении гражданки Сирийской Арабской Республики Шхаде Афраа (Shshade Afraa) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Невского районного суда Санкт-Петербурга от 04 октября 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Санкт-Петербургского городского суда от 24 октября 2023 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 марта 2024 года, Шхаде Афраа признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Шхаде Афраа просит об изменении судебных актов, вынесенных в отношении нее по настоящему делу об административном правонарушении, исключении дополнительного административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Изучение материалов истребованного дела об административном

правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Шхаде Афраа к административной ответственности) нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

В силу части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушения, предусмотренные частями 1 и 2 этой статьи, совершенные в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области, влекут наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до семи тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

Порядок въезда на территорию Российской Федерации и правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (далее – Федеральный закон № 114-ФЗ) и Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ).

Согласно статье 2 Федерального закона № 115-ФЗ законно находящимся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо разрешение на временное проживание в целях получения образования, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 5 названного Федерального закона срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных этим законом.

Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного данным законом или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев перечисленных в пункте 2 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ.

В силу статьи 25.10 Федерального закона № 114-ФЗ иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 03 октября 2023 года в 16 часов 05 минут по адресу: г. [REDACTED], [REDACTED], была выявлена гражданка Сирийской Арабской Республики Шхаде Афраа, въехавшая на территорию Российской Федерации 21 ноября 2021 года с целью учебы на основании однократной визы сроком действия с 25 января 2021 года по 22 января 2022 года, получившая 29 декабря 2021 года многократную визу сроком действия по 20 ноября 2022 года и 21 ноября 2022 года многократную визу сроком действия по 01 октября 2023 года. По истечении разрешенного срока пребывания (по окончании срока действия визы) Шхаде Афраа в нарушение требований статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ уклонилась от выезда из Российской Федерации.

Эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства Шхаде Афраа по существу не отрицались и подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вопреки доводам жалобы, при производстве по данному делу об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса.

Доводы жалобы о том, что Шхаде Афраа являлась студенткой 3 курса ФГБОУ ВО «РГГМУ», которое в силу договора на оказание платных образовательных услуг должно было содействовать в получении визы, однако не сделало это, не влекут отмену постановленных по данному делу актов.

Действительно, в силу положений абзаца 1 пункта 7 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в целях обучения и поступившего в частности в образовательную или научную организацию для получения образования по очной или очно-заочной форме

обучения по образовательной программе среднего профессионального образования, программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуры, программе ординатуры, программе ассистентуры-стажировки, имеющим государственную аккредитацию, продлевается до завершения обучения данного иностранного гражданина по очной или очно-заочной форме обучения в образовательной или научной организации.

Между тем заключение соответствующего договора между иностранным гражданином и образовательным учреждением само по себе не является основанием для продления срока пребывания на территории Российской Федерации.

В соответствии с абзацем 4 пункта 7 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ образовательная или научная организация, в которой проходит обучение иностранный гражданин, указанный в абзаце первом, втором или третьем этого пункта, обязана обратиться в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел с ходатайством о продлении срока временного пребывания в Российской Федерации данного иностранного гражданина не позднее чем за двадцать дней до окончания срока его временного пребывания в Российской Федерации.

Доказательств, подтверждающих, что названное выше образовательное учреждение обратилось с ходатайством о продлении срока временного пребывания в Российской Федерации своего студента, являющегося иностранным гражданином, до окончания срока его временного пребывания в Российской Федерации, в материалах дела не имеется, судам и с материалами настоящей жалобы не представлено.

Более того, из дела следует, что сотрудниками визового отдела образовательного учреждения отказано Шхаде Афраа в принятии документов (паспорта) для оформления очередной визы, так как срок действия паспорта Шхаде Афраа истекал ранее, чем через 1,5 года с предполагаемой даты начала действия учебной визы (пункт 47 постановления Правительства Российской Федерации от 09 июня 2003 года № 335 «Об утверждении Положения об установлении формы визы, порядка и условий ее оформления и выдачи, продления срока ее действия, восстановления ее в случае утраты, а также порядка аннулирования визы»).

Иное толкование Шхаде Афраа пункта 47 указанного постановления Правительства Российской Федерации основано на ошибочном толковании норм права.

Копия авиабилета, приобретенного Шхаде Афраа с вылетом из Российской Федерации 05 октября 2023 года, и приобщенная к материалам настоящего дела, не свидетельствует об отсутствии состава вмененного ей административного правонарушения, поскольку она должна была покинуть территорию Российской Федерации до окончания срока действия, выданной ей визы, а именно до 02 октября 2023 года, отсутствие в продаже авиабилетов на 02 октября 2023 года не исключало возможности приобрести билеты на более раннюю дату и покинуть территорию Российской Федерации до дня окончания срока законного пребывания на территории Российской Федерации.

Действия Шхаде Афраа, не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и миграционного законодательства Российской Федерации.

Ссылки в настоящей жалобе на положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод, заключенной 04 ноября 1950 года в г. Риме, не могут быть приняты во внимание, поскольку в соответствии с Федеральным законом от 28 февраля 2023 года № 43-ФЗ «О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы» в связи с прекращением членства Российской Федерации в Совете Европы с 16 марта 2022 года указанная Конвенция считается прекратившей действие в отношении Российской Федерации.

Вопреки доводам жалобы в материалах дела имеется расписка Шхаде Афраа о разъяснении ей 04 октября 2023 года прав, предусмотренных статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положений статьи 51 Конституции Российской Федерации.

При рассмотрении дела судом первой инстанции в судебном заседании принимал участие переводчик с арабского языка.

Утверждение в жалобе о том, что Шхаде Афраа не понимала арабский язык, а переводчик должен был предоставлен ей со знанием сирийского диалекта, подлежит отклонению, поскольку официальным языком Сирийской Арабской Республики является арабский. Более того, названное лицо при рассмотрении дела судьей районного суда не заявляло о непонимании переводчика.

Срок давности и порядок привлечения Шхаде Афраа к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено в соответствии с санкцией части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1-4.3 данного Кодекса.

Выводы о действительной необходимости назначения Шхаде Афраа административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к ней указанной меры ответственности.

Доводы жалобы о том, что на территории Сирийской Арабской Республики ведутся военные действия, поэтому Шхаде Афраа опасается покидать территорию Российской Федерации в связи с возможной угрозой жизни и здоровью, не влекут отмену судебных актов.

Въезд Шхаде Афраа на территорию Российской Федерации не был обусловлен нестабильной политической обстановкой на территории Сирийской Арабской Республики, в материалах дела отсутствуют сведения о том, что Шхаде Афраа в установленном порядке обращалась в уполномоченный орган с

заявлением о предоставлении ей статуса беженца или временного убежища на территории Российской Федерации.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену вынесенных в отношении Шхаде Афраа судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Невского районного суда Санкт-Петербурга от 04 октября 2023 года, решение судьи Санкт-Петербургского городского суда от 24 октября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 27 марта 2024 года, вынесенные в отношении гражданки Сирийской Арабской Республики Шхаде Афраа (Shhade Afraa) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Шхаде Афраа - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев