



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД25-1-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 января 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Позднякова Виталия Николаевича на вступившие в законную силу постановление судьи Крымского районного суда Краснодарского края от 27 августа 2019 года, решение судьи Краснодарского краевого суда от 27 мая 2020 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 25 мая 2022 года, вынесенные в отношении Позднякова Виталия Николаевича (далее – Поздняков В.Н.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Крымского районного суда Краснодарского края от 27 августа 2019 года, оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 27 мая 2020 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 25 мая 2022 года, Поздняков В.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Поздняков В.Н. выражает несогласие с указанными судебными актами, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Согласно акту об уничтожении Крымского районного суда Краснодарского края от 25 июня 2024 года материалы дела № 5-570/2019 в отношении Позднякова В.Н. по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уничтожены в связи с истечением срока хранения.

Второй участник дорожно-транспортного происшествия Дегтярев И.Н., уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок возражения на нее не представил.

Изучение представленных материалов и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Позднякова В.Н. к административной ответственности) предусмотрено, что оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В силу пункта 2.6.1 Правил дорожного движения если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия

уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

В соответствии с пунктом 1.6 Правил дорожного движения лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Исходя из положений вышеуказанных норм, участие в дорожно-транспортном происшествии в результате которого вред причинен только имуществу обязывает водителя выяснять наличие или отсутствие разногласий относительно обстоятельств причинения вреда в связи с повреждением имущества в его результате, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств. При этом в случае наличия таковых Правила дорожного движения обязывают водителя, причастного к дорожно-транспортному происшествию, сообщить о случившемся в полицию и оформить его с учетом указаний уполномоченных на то сотрудников полиции, а в случае отсутствия – оформить документы о дорожно-транспортном происшествии на ближайшем посту дорожно-патрульной службы или в подразделении полиции, либо, в соответствии с Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без участия сотрудников полиции.

Как усматривается из представленных материалов, 03 августа 2019 года в 15 часов 55 минут на 15 км + 400 м автодороги «Крымск-Джигинка» Поздняков В.Н., управляя транспортным средством «Nissan», государственный регистрационный знак [REDACTED], при совершении обгона транспортного средства «Hyundai», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Д [REDACTED] допустив столкновение с ним, после чего в нарушение требований Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которые получили оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Из представленных материалов усматривается установленный нижестоящими судебными инстанциями факт столкновения транспортных средств «Hyundai», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Д [REDACTED] и «Nissan», государственный регистрационный

знак [] [] [] [], под управлением Позднякова В.Н., после которого последний покинул место дорожно-транспортного происшествия.

То обстоятельство, что Поздняков В.Н. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, названное лицо совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе дата и время совершения правонарушения.

Действия Позднякова В.Н., не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положениями законодательства в области безопасности дорожного движения.

Доводы настоящей жалобы установленные обстоятельства, выводы о виновности Позднякова В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не опровергают и не ставят под сомнение законность обжалуемых судебных актов.

Вопреки доводам жалобы дело об административном правонарушении в отношении названного лица рассмотрено в соответствии с частью 3 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судьей районного суда.

Утверждение в жалобе об отсутствии в действиях Позднякова В.Н. состава вмененного административного правонарушения направлено на иную оценку собранных по делу доказательств и не является правовым основанием для отмены состоявшихся судебных постановлений.

Более того, Поздняков В.Н. в судебном заседании судьи районного суда вину в совершении вмененного административного правонарушения признал.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Постановление о привлечении Позднякова В.Н. к административной ответственности вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел и вопреки доводам жалобы отвечает требованиям статьи 29.10 названного Кодекса.

Административное наказание назначено Позднякову В.Н. в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.8, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 12.27 названного Кодекса.

Нарушений норм процессуального закона, влекущих отмену принятых судебных актов, в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Крымского районного суда Краснодарского края от 27 августа 2019 года, решение судьи Краснодарского краевого суда от 27 мая 2020 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 25 мая 2022 года, вынесенные в отношении Позднякова Виталия Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Позднякова Виталия Николаевича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев