



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 222-УДП24-82-К10

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Москва

28 января 2025 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Крупнова И.В.,
судей Дербилова О.А. и Сокерина С.Г.
при секретаре Стрелкове Д.М.

с участием военного прокурора Калачёва Д.А., защитника-адвоката Девятова А.А. рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации - Главного военного прокурора Петрова В.Г. и кассационной жалобе защитника-адвоката Девятова А.А. на приговор Воронежского гарнизонного военного суда от 20 декабря 2023 г., апелляционное определение 2-го Западного окружного военного суда от 6 марта 2024 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 27 августа 2024 г. в отношении осуждённого Адерикина Р.С.

По приговору Воронежского гарнизонного военного суда от 20 декабря 2023 г., оставленному без изменения судами апелляционной и кассационной инстанций, военнослужащий войсковой части [REDACTED]

Адерикин Роман Сергеевич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осуждён по ч. 1 ст. 228 УК РФ к штрафу в размере 10 000 рублей и ч. 1

ст. 228¹ УК РФ к лишению свободы на срок 4 года.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности совершённых преступлений окончательное наказание Адеришину Р.С. назначено путём полного сложения наказаний в виде лишения свободы на срок 4 года в исправительной колонии общего режима и штрафа в размере 10 000 рублей, который постановлено исполнять самостоятельно.

Кроме того, судом решены вопросы о вещественных доказательствах и процессуальных издержках.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дербилова О.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, принятых по делу, доводы кассационных представления и жалобы, выступления прокурора Калачёва Д.А. и защитника-адвоката Девятова А.А., Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

по указанному приговору Адеришин признан виновным и осуждён за незаконные приобретение в августе 2021 года и хранение до 16 ноября 2022 г. без цели сбыта наркотического средства в значительном размере, а также за незаконный сбыт 29 марта 2022 г. наркотического средства при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении, поданном в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации - Главный военный прокурор Петров В.Г., выражая несогласие с судебными решениями, вынесенными по уголовному делу, просит их изменить. В связи с истечением срока давности уголовного преследования исключить из судебных решений указание об осуждении Адеришина по ч. 1 ст. 228 УК РФ за приобретение наркотического средства со смягчением наказания в виде штрафа до 8 000 рублей. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228 и ч. 1 ст. 228¹ УК РФ, назначить Адеришину окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 4 года с отбыванием в исправительной колонии общего режима и штрафа в размере 8 000 рублей.

В обоснование автор кассационного представления указывает, что срок давности уголовного преследования Адеришина за приобретение в августе 2021 года наркотического средства, как это установлено судом, истёк до дня вступления в законную силу приговора суда, а каких-либо данных, свидетельствующих об уклонении осуждённого от следствия или суда, материалы уголовного дела не содержат. Однако указанные обстоятельства не приняты во внимание судами, что свидетельствует о допущенном существенном нарушении уголовного закона и является основанием для изменения судебных решений в кассационном порядке.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2024 г. кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации - Главного военного прокурора Петрова В.Г. передано с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

15 января 2025 г. от защитника осуждённого - адвоката Девятова А.А. поступила кассационная жалоба на состоявшиеся по уголовному делу судебные решения, в которой он, приводя доводы, касающиеся недоказанности вины Адерихина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228¹ УК РФ, и по существу аналогичные ранее изложенным в жалобах в окружной и кассационный военные суды, а также указывая на неустановление точной даты приобретения его подзащитным наркотического средства, что имеет существенное значение для исчисления срока давности привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 228 УК РФ, просит отменить приговор, апелляционное и кассационное определения и направить уголовное дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного представления и кассационной жалобы, заслушав стороны, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

Судебное разбирательство по уголовному делу в отношении Адерихина проведено полно, всесторонне и объективно с установлением всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, с соблюдением пределов, предусмотренных ст. 252 УПК РФ.

Каких-либо данных о нарушении права осуждённого Адерихина на защиту и на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон из материалов уголовного дела не усматривается.

Вопреки мнению защитника, требования уголовно-процессуального закона при исследовании и оценке доказательств судом выполнены.

Как усматривается из протоколов судебных заседаний, судами проверялись все заявления и версии, выдвинутые в защиту осуждённого Адерихина, им дана надлежащая оценка в приговоре, апелляционном и кассационном определениях.

Оснований для оговора осуждённого Адерихина со стороны свидетелей судом не установлено, в материалах дела таких сведений не содержится.

Выводы суда о фактических обстоятельствах дела и виновности Адерихина в содеянном, вопреки утверждению в кассационной жалобе, основаны на совокупности исследованных в судебном заседании доказательствах, в частности показаниях свидетелей под псевдонимами О [] и С [] а также свидетелей К [], С [], Г [], Ш [] актах, составленных

в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», протоколах следственных действий, в том числе осмотра предметов, обыска, проверки показаний на месте, заключениях экспертов и иных доказательствах, которые в приговоре получили надлежащую правовую оценку в соответствии с требованиями ст. 17, 87 и 88 УПК РФ. При этом суд указал, по каким основаниям он принял одни доказательства и отверг, критически оценил другие.

Все эти доказательства согласуются между собой, не содержат существенных противоречий, а по основным вопросам совпадают в деталях, в связи с чем, как не вызывающие сомнений в своей достоверности, правильно положены в основу приговора.

Вместе с тем при рассмотрении данного уголовного дела судами допущены повлиявшие на исход дела нарушения уголовного и уголовно-процессуального законов, выразившиеся в следующем.

Приговором установлено, что Адерихин в августе 2021 года незаконно приобрёл и до 16 ноября 2022 г. хранил без цели сбыта по месту своего жительства наркотическое средство - каннабис (марихуану) массой в высушенном состоянии 6,81 гр. Эти действия осуждённого квалифицированы по ч. 1 ст. 228 УК РФ как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства в значительном размере.

Согласно ч. 1 ст. 228 УК РФ объективная сторона данного преступления представляет собой несколько самостоятельных деяний, в том числе незаконное приобретение, а также незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере.

Указанное преступление в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекло два года.

Согласно чч. 2, 3 ст. 78 УК РФ сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу. В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно. Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда либо от уплаты судебного штрафа, назначенного в соответствии со ст. 76² УК РФ. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной.

Данных о том, что Адерихин уклонялся от следствия или суда, материалы уголовного дела не содержат.

Таким образом, срок давности привлечения к уголовной ответственности за совершение Адерихиным незаконного приобретения в августе 2021 года без цели сбыта наркотического средства в значительном размере до мо-

мента вступления приговора в законную силу (6 марта 2024 г.) истёк.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбуждённое уголовное дело подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ уголовное преследование в отношении обвиняемого прекращается, в частности, в связи с прекращением уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Прекращение уголовного преследования по основанию, указанному в п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, не допускается, если обвиняемый против этого возражает. В таком случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке (ч. 2 ст. 27 УПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 239 УПК РФ в случае, предусмотренном п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, судья выносит постановление о прекращении уголовного дела.

Кроме того, согласно п. 1 ч. 1 ст. 254 УПК РФ, если во время судебного разбирательства будет установлено обстоятельство, указанное в п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании.

В свою очередь, ч. 8 ст. 302 УПК РФ предусмотрено, что если основание прекращения уголовного дела, указанное в п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, обнаруживается в ходе судебного разбирательства, то суд продолжает рассмотрение уголовного дела в обычном порядке до его разрешения по существу. В случае, предусмотренном п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, суд постановляет обвинительный приговор с освобождением осуждённого от наказания.

Следовательно, при установленных по уголовному делу обстоятельствах суду надлежало выяснить мнение Адерихина о прекращении его уголовного преследования за незаконное приобретение без цели сбыта наркотического средства в значительном размере в связи с истечением срока давности и, исходя из такового, принять соответствующее закону решение.

Вместе с тем указанные требования уголовного и уголовно-процессуального законов ни одной из судебных инстанций выполнены не были.

Допущенные судами нарушения уголовного и уголовно-процессуального законов при рассмотрении уголовного дела в отношении Адерихина являются существенными, повлиявшими на исход дела, что в соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ является основанием для изменения в кассационном порядке вынесенных по уголовному делу судебных решений.

Мнение защитника Девятова о необходимости установления точной даты совершения этого преступления при неоспариваемом факте совершения такового в августе 2021 года, в том числе с учётом положений ч. 3 ст. 14 УПК РФ, не является достаточным основанием для отмены обжалуемых судебных решений и направления уголовного дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Согласно выписке из приказа командира войсковой части [REDACTED] от 28 ноября 2024 г. № [REDACTED] военнослужащий Адерихин Р.С. признан без вести пропавшим 27 ноября 2024 г. при выполнении специальных задач.

Как следует из приговора и последующих судебных решений, при назначении наказания Адерихину были учтены характер и степень общественной опасности совершённых им преступлений, данные о его личности, влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни, наличие смягчающего наказание обстоятельства, что принимается во внимание и Судебной коллегией.

Таким образом, Судебная коллегия полагает необходимым внести соответствующие изменения в постановленные в отношении Адерихина судебные решения.

С учётом изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ - 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор Воронежского гарнизонного военного суда от 20 декабря 2023 г., апелляционное определение 2-го Западного окружного военного суда от 6 марта 2024 г. и кассационное определение кассационного военного суда от 27 августа 2024 г. в отношении осуждённого Адерихина Романа Сергеевича изменить.

На основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ ввиду истечения срока давности уголовного преследования исключить осуждение Адерихина Р.С. за приобретение наркотического средства по ч. 1 ст. 228 УК РФ со смягчением наказания до 8 000 рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228 и ч. 1 ст. 228¹ УК РФ, окончательное наказание Адерихину Р.С. назначить путём полного сложения наказаний в виде лишения свободы на срок 4 года в исправительной колонии общего режима и штрафа в размере 8 000 рублей, который подлежит исполнению самостоятельно.

В остальном состоявшиеся судебные решения в отношении Адерихина Р.С. оставить без изменения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]