



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 4-АД24-40-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 января 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Яровенко А.И. на определение судьи Мытищинского городского суда Московской области от 26 января 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 09 августа 2024 года, вынесенные в отношении Яровенко Андрея Ильича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 126 Мытищинского судебного района Московской области от 08 ноября 2023 года Яровенко А.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Определением судьи Мытищинского городского суда Московской области от 26 января 2024 года жалоба Яровенко А.И. на постановление мирового судьи судебного участка № 126 Мытищинского судебного района Московской области от 08 ноября 2023 года оставлена без рассмотрения ввиду пропущенного срока обжалования.

Определением судьи Московского областного суда от 14 марта 2024 года производство по жалобе Яровенко А.И. на определение судьи Мытищинского городского суда Московской области от 26 января 2024 года прекращено.

Постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 09 августа 2024 года определение судьи Мытищинского городского суда Московской области от 26 января 2024 года и определение судьи Московского областного суда от 14 марта 2024 года оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Яровенко А.И. просит отменить определение судьи Мытищинского городского суда Московской области от 26 января 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 09 августа 2024 года.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (в редакции, действовавшей на момент рассмотрения дела судьей городского суда).

Оставляя без рассмотрения жалобу Яровенко А.И. на постановление мирового судьи судебного участка № 126 Мытищинского судебного района Московской области от 08 ноября 2023 года, судья Мытищинского городского суда Московской области исходил из того, что названное постановление вступило в законную силу 31 декабря 2023 года, между тем жалоба на постановление мирового судьи подписана Яровенко А.И. 27 декабря 2023 года и подана непосредственно в суд 09 января 2024 года.

Судьей Мытищинского городского суда Московской области был сделан вывод, что на момент подачи 09 января 2024 года жалобы на постановление мирового судьи срок, установленный частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, был пропущен, ходатайства о восстановлении пропущенного срока обжалования Яровенко А.И. заявлено не было.

С выводами судьи Мытищинского городского суда Московской области согласился судья Первого кассационного суда общей юрисдикции.

Вместе с тем с данными выводами судов согласиться нельзя ввиду следующего.

Согласно части 2 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Копия постановления мирового судьи судебного участка № 126 Мытищинского судебного района Московской области от 08 ноября 2023 года получена Яровенко А.И. 20 декабря 2023 года (л.д. 70).

Жалоба на постановление о назначении административного наказания была подана Яровенко А.И. в Мытищинский городской суд Московской области через мирового судью судебного участка № 126 Мытищинского судебного района Московской области.

В жалобах на определение судьи Мытищинского городского суда Московской области от 26 января 2024 года Яровенко А.И. последовательно заявлял, что жалоба на постановление мирового судьи судебного участка № 126 Мытищинского судебного района Московской области от 08 ноября 2023 года была подана им 27 декабря 2023 года, то есть в срок, установленный частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В подтверждение таких доводов Яровенко А.И. в материалы дела была представлена копия жалобы на постановление мирового судьи судебного участка № 126 Мытищинского судебного района Московской области от 08 ноября 2023 года, из которой следует, что она получена секретарем судебного участка № 126 именно 27 декабря 2023 года, о чем свидетельствует штамп названного судебного участка и подпись секретаря (л.д. 93-96).

В соответствии с пунктом 2.3 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденной приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 года № 36 поступившие в суд исковые заявления, административные иски, заявления, жалобы, представления, протесты и иные документы, в том числе поданные в электронном виде, уголовные, гражданские и административные дела, дела об административных правонарушениях, материалы, а также иные поступившие документы, в том числе присланные электронной почтой, факсимильной связью, телеграммы регистрируются уполномоченным работником аппарата суда в специальных программных средствах Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие», обеспечивающих ведение автоматизированного судебного делопроизводства и реестрах (журналах) учета входящей корреспонденции (форма № 1) в день их поступления, а в исключительных случаях - не позднее 14.00 следующего рабочего дня, если иное не предусмотрено процессуальным законодательством Российской Федерации.

Частью 1 статьи 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Таким образом, выводы судов о том, что имеющаяся на оригинале жалобы Яровенко А.И. на постановление мирового судьи о назначении административного наказания запись о входящем номере (№ 5), датированная 09 января 2024 года, является датой ее фактической подачи в городской суд, ошибочны.

Следует отметить, что из указанной записи не усматривается должностным лицом какого именно суда она выполнена.

Изложенное в совокупности оставлено судьей городского суда и судьей кассационного суда при рассмотрении жалоб Яровенко А.И. без должного внимания, что не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях о всесторонности, полноте и объективности выяснения обстоятельств каждого дела и разрешении его в соответствии с законом.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных этим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах определение судьи Мытищинского городского суда Московской области от 26 января 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 09 августа 2024 года, вынесенные в отношении Яровенко Андрея Ильича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, дело – направлению на новое рассмотрение в Мытищинский городской суд Московской области на стадию подготовки к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу Яровенко А.И. удовлетворить.

Определение судьи Мытищинского городского суда Московской области от 26 января 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 09 августа 2024 года, вынесенные в отношении Яровенко Андрея Ильича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело вернуть на новое рассмотрение в Мытищинский городской суд Московской области.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев