



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-УД24-51-А2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 января 2025 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи **Абрамова С.Н.**,
судей **Лаврова Н.Г. и Рудакова Е.В.**

при ведении протокола секретарём **Токаревой А.В.**

с участием адвоката Чеченкова С.Ю., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ермаковой Я.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осуждённого Космакова С.А. на приговор Свердловского областного суда от 08 февраля 2024 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 15 мая 2024 года.

По приговору Свердловского областного суда от 08 февраля 2024 г.

Космаков Сергей Андреевич, [REDACTED]

[REDACTED] судимый:

- 24 сентября 2018 г. Кировским районным судом г.Екатеринбурга по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 4 годам лишения свободы, освободившийся 3 ноября 2020 г. условно-досрочно на 1 год 9 месяцев 12 дней;

- 21 октября 2021 г. этим же судом по ч. 1 ст. 161 УК РФ, с частичным присоединением в соответствии со ст. 70 УК РФ неотбытого наказания по приговору от 24 сентября 2018 г. к 2 годам лишения свободы; постановлением Синарского районного суда г. Каменска-Уральского Свердловской области

от 9 января 2023 г. неотбытая часть лишения свободы заменена ограничением свободы на 1 год 1 месяц 16 дней,

осуждён к лишению свободы: по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 10 годам с ограничением свободы на 1 год; по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15 годам с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний к 17 годам с ограничением свободы на 2 года, с установленными ограничениями и обязанностью; на основании ст. 70, п. «б» ч. 1 ст. 71 УК РФ по совокупности приговоров окончательно к 17 годам 5 месяцам с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 2 года, с установленными ограничениями и обязанностью, приведёнными в приговоре.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 15 мая 2024 г. приговор в отношении Космакова С.А. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н., изложившего доводы кассационной жалобы осуждённого Космакова С.А., возражений на жалобу, обстоятельства дела, выступления адвоката Чеченкова С.Ю., поддержавшего доводы, изложенные в жалобе, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ермаковой Я.А. об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору суда Космаков признан виновным и осужден за убийство потерпевшего Ш [REDACTED], совершённое в ходе разбойного нападения на него.

Преступления им совершены в г. [REDACTED]: во время и при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Космаков С.А. выражает несогласие с приговором, излагает обстоятельства совершённого преступления и утверждает об отсутствии у него умысла на убийство потерпевшего и хищение вещей последнего. Считает, что суд необоснованно положил в основу приговора те его показания, которые позволяют квалифицировать действия по тем статьям уголовного закона, которые влекут более строгое наказание. Обращает внимание на сотрудничество со следствием и явку с повинной. Просит приговор изменить, переквалифицировать его действия на ч. 1 ст. 105 УК РФ, ч. 3 ст. 111 УК РФ и снизить назначенное наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Макарова М.С. указывает на необоснованность изложенных в ней доводов, просит оставить их без удовлетворения, а судебные решения без изменения.

Проверив по материалам уголовного дела судебные решения и обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе осуждённого, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ст. 401¹ УПК РФ суд кассационной инстанции проверяет по кассационной жалобе законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений закона, повлиявших на исход данного дела по доводам, приведённым в кассационной жалобе, не установлено.

Как следует из материалов уголовного дела, все обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу, судом установлены, уголовное дело рассмотрено судом в пределах предъявленного осуждённому обвинения, с соблюдением принципов состязательности сторон и презумпции невиновности.

Обвинительный приговор в отношении Космакова отвечает требованиям ст. 303, 304, 307-309 УПК РФ, в нём указаны обстоятельства преступных деяний, установленные судом, проанализированы доказательства, на основании которых суд пришел к выводу о виновности осуждённого в инкриминированных ему преступлениях.

Вопреки доводам осуждённого Космакова, суд обоснованно привёл в приговоре его показания, данные на предварительном следствии в той части, в которой они признаны достоверными, и из которых следует, что причиной нанесения потерпевшему Ш [REDACTED] ударов лопатой по голове было намерение завладеть денежными средствами последнего.

Эти показания, как правильно указал суд, соответствуют другим приведённым в приговоре доказательствам, в частности: заключениям

экспертов о характере причинённых потерпевшему телесных повреждений, повлекших его смерть, наличии следов крови на одежде осуждённого; протоколу осмотра квартиры осуждённого и изъятия вещей, принадлежавших потерпевшему.

Выводы суда о виновности Космакова в содеянном сделаны на основании совокупности всех представленных доказательств, а его действия правильно квалифицированы по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ, как разбой, совершённый с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением потерпевшему тяжкого вреда здоровью, и по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, как убийство, сопряжённое с разбоем.

Оснований для иной квалификации действий осуждённого Космакова у суда не имелось.

Как следует из приговора, назначенное осуждённому Космакову наказание соответствует положениям ст. 6 и 60 УК РФ, оно назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённых им преступлений, данных о его личности, влияния назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

Выводы суда в части назначения Космакову наказания мотивированы, а назначенное ему наказание является справедливым.

Апелляционное определение соответствует требованиям ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

кассационную жалобу осуждённого **Космакова Сергея Андреевича** на приговор Свердловского областного суда от 08 февраля 2024 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 15 мая 2024 г. оставить без удовлетворения, а судебные решения – без изменения.

Председательствующий судья

Судьи