



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №15-УД24-5-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 января 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Лаврова Н.Г.,

судей Рудакова Е.В., Карлина А.П.,

с участием прокурора Генеральной прокуратуры РФ Ермаковой Я.А.,

осужденного Денисова А.В. в режиме видеоконференц-связи,

защитника – адвоката Плахотного Н.И.,

при секретаре Токаревой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Денисова А.В. на приговор Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 22 марта 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 9 ноября 2021 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 1 июня 2022 года.

Заслушав доклад судьи Рудакова Е.В., изложившего существо судебных решений и доводы кассационной жалобы, которые были поддержаны осужденным Денисовым А.В. и адвокатом Плахотным Н.И., а также изложивших дополнительные доводы о нарушениях, которые были допущены в ходе производства по уголовному делу, мнение прокурора Ермаковой Я.А. о необходимости изменения состоявшихся решений, Судебная коллегия

установила:

по приговору Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 22 марта 2019 года

Денисов Алексей Владимирович, [] [] [] [] []
несудимый,

осужден по ч. 3 ст. 159 УК РФ (31 преступление) к 3 годам лишения свободы за каждое, по ч. 3 ст. 159 УК РФ (за каждое из 16 преступлений) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по ч. 3 ст. 159 УК РФ (за каждое из 9 преступлений) к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, по ч. 4 ст. 159 УК РФ (за каждое из 3 преступлений) к 4 годам лишения свободы, по ч. 4 ст. 159 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Захаров Олег Анатольевич, []

осужден по ч. 2 ст. 159 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 159 УК РФ (31 преступление) к 3 годам лишения свободы за каждое, по ч. 3 ст. 159 УК РФ (за каждое из 16 преступлений) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по ч. 3 ст. 159 УК РФ (за каждое из 9 преступлений) к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, по ч. 4 ст. 159 УК РФ (за каждое из 3 преступлений) к 4 годам лишения свободы, по ч. 4 ст. 159 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Судом разрешены гражданские иски потерпевших.

Постановлено взыскать с Денисова А.В. и Захарова О.А., в том числе в пользу Б [] 1 202 750 рублей, в пользу И [] 464 000 рублей, в пользу Д [] 430 000 рублей, в пользу Н [] 494 510 рублей, в пользу Т [] 560 000 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 9 ноября 2021 года приговор в отношении Денисова А.В. и Захарова О.А. изменен:

их действия по 21 преступлению в отношении потерпевших Ю []
[], С [] Г [] С [] Р []
К [] Е [] Я [] Г [] Е []
К [] Я [] З [] К [] П []
[], А [] М [] Е [] К []
В [] Б [] переквалифицированы с ч. 3 ст. 159 УК РФ на ч.

1 ст. 159⁴ УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 ноября 2012 года № 207-ФЗ), с назначением за каждое преступление наказания в виде штрафа в размере 400 000 рублей.

Определено освободить осужденных от назначенного наказания за данные преступления на основании п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ в связи с истечением сроков давности. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159 УК РФ (35 преступлений), ч. 4 ст. 159 УК РФ (4 преступления), а Захарову О.А. и по ч.2 ст.159 УК РФ, окончательно назначено Денисову А.В. и Захарову О.А. 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Срок отбывания наказания осужденным определено исчислять с 9 ноября 2021 года.

Разрешены вопросы о зачетах, мере пресечения, судьбе вещественных доказательств и имущества, на которое был наложен арест. Помимо этого из приговора исключены сведения о судимостях Захарова О.А. и самостоятельном исполнении приговора от 26 декабря 2016 года. В остальном приговор в отношении Денисова А.В. и Захарова О.А. оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 1 июня 2022 года приговор Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 22 марта 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 9 ноября 2021 года отменены в части удовлетворения гражданских исков Г [REDACTED] [REDACTED] С [REDACTED], Р [REDACTED] Е [REDACTED], Я [REDACTED] Г [REDACTED] [REDACTED], Е [REDACTED] К [REDACTED] Я [REDACTED] З [REDACTED] К [REDACTED] М [REDACTED] Е [REDACTED] В [REDACTED] Б [REDACTED], П [REDACTED], гражданские иски указанных потерпевших оставлены без рассмотрения, с сохранением за истцами права на предъявление исков в порядке гражданского судопроизводства. В остальном приговор и апелляционное определение оставлены без изменения.

Дело в отношении Захарова О.А. рассматривается в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 401¹⁶ УПК РФ.

Денисов А.В. и Захаров О.А., с учетом изменений, внесенных судом апелляционной инстанции, признаны виновными в совершении мошенничеств, сопряженных с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности (21 преступление), а также мошенничеств, то есть хищений чужого имущества путем обмана, в группе лиц по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения, в значительном, крупном и в особо крупном размерах.

Кроме того, Захаров О.А. признан виновным в мошенничестве с причинением значительного ущерба гражданину.

Преступления совершены в период и при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Денисов А.В. заявляет о несоответствии приговора требованиям уголовно-процессуального закона, неконкретности инкриминируемых ему деяний.

Обращает внимание на то, что суд, установив в описательно-мотивировочной части приговора размер причиненного в результате преступных действий потерпевшему Б [REDACTED] ущерба в сумме 714 894,05 рублей, в резолютивной части приговора постановил взыскать в пользу потерпевшего Б [REDACTED] 1 202 750 рублей.

Просит приговор в отношении него отменить, уголовное дело передать на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ, основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения уголовно-процессуального закона допущены по делу в части разрешения гражданских исков отдельных потерпевших.

Вопреки доводам жалобы осужденного Денисова А.В. приговор, с учетом внесенных изменений, соответствует требованиям ст. 303, 304, 307-309 УПК РФ. В нем содержится описание преступных деяний, признанных судом доказанными, с указанием места, времени, способа совершения преступлений, формы вины, целей и мотива.

Выводы суда о виновности осужденных соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела и подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами, в частности показаниями потерпевших, свидетелей, протоколами следственных действий, актами экспертиз и другими доказательствами, подробный анализ которых дан в приговоре.

Все доказательства судом проверены и оценены в соответствии с требованиями ст. 87 УПК РФ с учетом правил, предусмотренных ст. 88 УПК

РФ, с точки зрения их достаточности, допустимости и относимости к рассматриваемым событиям. При этом, суд, оценив доказательства в их совокупности, привел основания, по которым принял одни доказательства и отверг другие.

Дело рассмотрено полно и всесторонне с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Отсутствовали основания для возвращения уголовного дела прокурору.

Доводы о непричастности Денисова А.В. к совершенным преступлениям, недоказанности его вины, проверялись судом первой инстанции и мотивированно отвергнуты. Правильность такого решения подтверждена судами апелляционной и кассационной инстанций. С данными выводами соглашается и Судебная коллегия.

Действия осужденных, с учетом внесенных изменений, квалифицированы правильно, исходя из установленных судом фактических обстоятельств дела. Назначенное наказание соответствует требованиям закона.

По результатам апелляционного и кассационного рассмотрения вынесены соответствующие определения, которые соответствуют требованиям ст. ст. 389²⁸ и 401¹⁴ УПК РФ.

В то же время в части разрешения гражданских исков потерпевших Б [REDACTED], И [REDACTED] Д [REDACTED] Н [REDACTED] Т [REDACTED] [REDACTED]. судебные решения подлежат отмене.

В соответствии со ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым и признается таковым, если он постановлен в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и основан на правильном применении уголовного закона.

Согласно п. 10 ч. 1 ст. 299 УПК РФ при постановлении приговора суд разрешает вопросы о том, подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2020 года № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу», по каждому предъявленному по уголовному делу гражданскому иску суд при постановлении обвинительного приговора обязан в соответствии с п. 10 ч. 1

ст. 299 УПК РФ обсудить, подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере.

Разрешая такие вопросы, суд в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора приводит мотивы, обосновывающие полное или частичное удовлетворение иска либо отказ в нем, указывает размер и в необходимых случаях – расчет суммы подлежащих удовлетворению требований, а также закон, на основании которого принято решение по гражданскому иску.

При этом следует исходить из того, что характер причиненного преступлением вреда и размер подлежащих удовлетворению требований суд устанавливает на основе совокупности исследованных в судебном заседании доказательств с приведением их в приговоре.

Однако указанные выше требования закона и разъяснения по их применению судом по данному уголовному делу при разрешении гражданского иска потерпевших Б [REDACTED], И [REDACTED], Д [REDACTED], Н [REDACTED], Т [REDACTED] в полной мере не соблюдены.

Как следует из приговора, Ленинский районный суд г. Саранска Республики Мордовия в числе других преступлений признал Денисова А.В. и Захарова О.А. виновными в совершении мошенничества в отношении потерпевших Б [REDACTED], И [REDACTED], Д [REDACTED], Н [REDACTED], Т [REDACTED], установив, что фактические руководители ООО «С [REDACTED]» и ООО «Р [REDACTED]» Денисов А.В. и Захаров О.А., используя свое служебное положение, путем обмана совершили хищение денежных средств Б [REDACTED] в сумме 714 894 рублей 05 копеек, И [REDACTED] в сумме 416 795 рублей 91 копейки, Д [REDACTED] в сумме 350 344 рублей, Н [REDACTED] в сумме 491 700 рублей, Т [REDACTED] в сумме 306 685 рублей 38 копеек, то есть в крупном размере.

При этом в резолютивной части приговора суд постановил взыскать с Денисова А.В. и Захарова О.А. денежные средства в пользу Б [REDACTED] в сумме 1 202 750 рублей, в пользу И [REDACTED] в сумме 464 000 рублей, в пользу Д [REDACTED] в сумме 430 000 рублей, в пользу Н [REDACTED] в сумме 494 510 рублей, в пользу Т [REDACTED] в сумме 560 000 рублей.

Однако приняв решение о взыскании в пользу этих потерпевших денежных средств в указанных размерах, суд первой инстанции каких-либо мотивов такого решения, а также расчета сумм подлежащих удовлетворению требований и доказательств, на основании которых было принято указанное решение, в приговоре не привел.

При рассмотрении уголовного дела в отношении Денисова А.В. и Захарова О.А. судами апелляционной и кассационной инстанций указанные выше обстоятельства также не были приняты во внимание.

При таких обстоятельствах, признавая частично обоснованными доводы кассационной жалобы осужденного Денисова А.В., Судебная коллегия считает необходимым приговор и последующие судебные решения в отношении осужденных в части разрешения гражданских исков потерпевших Б [REDACTED] И [REDACTED] Д [REDACTED] Н [REDACTED] Т [REDACTED] отменить с передачей дела в этой части на новое рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

В ходе рассмотрения дела Судебная коллегия не установила других обстоятельств правового характера, которые вызывают сомнения в правильности применения судами первой, апелляционной и кассационной инстанций норм уголовного и уголовно-процессуального законов, и являются основаниями для отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке.

Руководствуясь ст.ст.401¹³ - 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 22 марта 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия от 9 ноября 2021 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 1 июня 2022 года в отношении Денисова Алексея Владимировича и Захарова Олега Анатольевича в части разрешения гражданских исков потерпевших Б [REDACTED], И [REDACTED] Д [REDACTED] Н [REDACTED] Т [REDACTED] отменить и передать дело в этой части на новое судебное рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

В остальном указанные судебные решения в отношении Денисова А.В. и Захарова О.А. оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного Денисова А.В.- без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]