



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ24-1000

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

4 февраля 2025 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
председательствующего
судьи Верховного Суда
Российской Федерации
судей Верховного Суда
Российской Федерации

Нефедова О.Н.,

Бугакова О.А.,
Кириллова В.С.

Томиной Д.Д.

Слободина С.А.,

при секретаре
с участием прокурора

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Чернеги Виталия Викторовича о признании частично недействующими абзаца первого пункта 25 Правил осуществления контроля состава и свойств сточных вод, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2020 г. № 728, приложения № 1 к указанным правилам,

установил:

постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2020 г. № 728 (далее также – Постановление № 728) утверждены Правила осуществления контроля состава и свойств сточных вод (далее также – Правила).

Правила устанавливают порядок осуществления организацией, осуществляющей водоотведение, либо уполномоченной ею организацией, в том числе транзитной организацией, контроля состава и свойств сточных вод, сбрасываемых абонентами в централизованную систему водоотведения (канализации) (пункт 1).

Согласно абзацу первому пункта 25 Правил при несогласии с содержанием акта отбора проб сточных вод и (или) акта обнаружения запрещенного сброса представитель абонента обязан подписать

соответствующий акт с указанием в нем своих возражений или особого мнения. Акт отбора проб сточных вод и (или) акт обнаружения запрещенного сброса в случае отказа представителя абонента от его подписания подписывается представителем организации, осуществляющей водоотведение, с отметкой «абонент от подписи отказался».

Приложением № 1 к Правилам утверждена форма акта отбора проб сточных вод.

Чернега В.В., являющийся лицом, ответственным за отбор проб сточных вод и визуальный контроль от общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Инжект», обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском с заявлением о признании недействующими абзаца первого пункта 25 Правил в части установления для представителя абонента обязанности при несогласии с содержанием акта отбора проб сточных вод и (или) акта обнаружения запрещенного сброса подписать соответствующий акт с указанием в нем своих возражений или особого мнения, приложения № 1 к Правилам в части включения в форму акта отбора проб сточных вод графы «особое мнение (при наличии)», ссылаясь на их несоответствие частям 2 и 3 статьи 7, частям 1 и 2 статьи 9 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях» (далее – Закон об обязательных требованиях), поскольку они дублируют положения пункта 22 Правил, а выполнение изложенных в них предписаний невозможно без исполнения сторонами договора водоотведения обязанностей, предусмотренных пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 645 «Об утверждении типовых договоров в области холодного водоснабжения и водоотведения», пунктами 5, 12–14, 85 Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 644 (далее – Правила холодного водоснабжения и водоотведения).

Административный истец полагает, что оспариваемые положения Правил нарушают его права и законные интересы, создавая невозможность добросовестного исполнения им при осуществлении процедуры оформления акта отбора проб сточных вод трудовых обязанностей в соответствии со статьей 21 Трудового кодекса Российской Федерации.

Административный ответчик Правительство Российской Федерации поручило представлять свои интересы в Верховном Суде Российской Федерации Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (поручение от 6 декабря 2024 г. № ДГ-П16-42145), в письменных возражениях на административный иск указавшему, что Постановление № 728 издано в пределах полномочий Правительства Российской Федерации, в оспариваемой части соответствует законодательству Российской Федерации и не нарушает прав и законных интересов административного истца.

Представитель административного истца Дубравина М.Д. в судебном заседании настаивала на удовлетворении заявленных требований.

В судебном заседании представители Правительства Российской Федерации Карлова Н.В., Кордюкова Е.А. поддержали правовую позицию, изложенную в письменных возражениях, просили отказать в удовлетворении административного иска.

Выслушав сообщение судьи-докладчика Нефедова О.Н., объяснения представителей сторон, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., полагавшего необходимым в удовлетворении заявленного требования отказать, проверив оспариваемые нормативные положения на соответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Правительство Российской Федерации на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации издает постановления и распоряжения, а также обеспечивает их исполнение. Акты Правительства Российской Федерации, имеющие нормативный характер, издаются в форме постановлений Правительства Российской Федерации (статья 5 Федерального конституционного закона от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»).

Аналогичные полномочия Правительства Российской Федерации на дату принятия им 22 мая 2020 г. Постановления № 728 содержались в статье 23 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 4 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении и водоотведении) к полномочиям Правительства Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения относится утверждение порядка осуществления контроля состава и свойств сточных вод.

Согласно части 1 статьи 30³ данного федерального закона контроль состава и свойств сточных вод, сбрасываемых абонентом в централизованную систему водоотведения (канализации), осуществляется организацией, осуществляющей водоотведение, либо уполномоченной ею организацией в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Во исполнение требований федерального законодателя постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2020 г. № 728 утверждены Правила, действующие в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2023 г. № 2004.

Нормативный правовой акт размещен 26 мая 2020 г. на «Официальном интернет-портале правовой информации» (<http://www.pravo.gov.ru>) и опубликован 1 июня 2020 г. в Собрании законодательства Российской Федерации, № 22, ст. 3496.

Таким образом, Правила утверждены Правительством Российской Федерации в пределах предоставленных законом полномочий с соблюдением формы, процедуры принятия и порядка введения в действие, что не оспаривается административным истцом. Данные обстоятельства ранее также установлены вступившими в законную силу решениями Верховного Суда Российской Федерации, в том числе от 28 июня 2022 г. № АКПИ22-297, от 25 октября 2022 г. № АКПИ22-733, от 27 июня 2023 г. № АКПИ23-330.

Законом о водоснабжении и водоотведении установлено, что водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения осуществляются на основании договоров горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения. Холодное и горячее водоснабжение с использованием нецентрализованных систем соответственно холодного и горячего водоснабжения осуществляются на основании соглашений с лицами, эксплуатирующими указанные системы (часть 1 статьи 7).

По договору водоотведения организация, осуществляющая водоотведение, обязуется осуществлять прием сточных вод абонента в централизованную систему водоотведения и обеспечивать их транспортировку и сброс в водный объект, а абонент обязуется соблюдать нормативы состава сточных вод и требования к составу и свойствам сточных вод, производить организации, осуществляющей водоотведение, оплату водоотведения, вносить плату за нарушение указанных нормативов и требований (часть 1 статьи 14 Закона о водоснабжении и водоотведении).

Из пункта 2 Правил следует, что при осуществлении контроля состава и свойств сточных вод организация, осуществляющая водоотведение, проверяет фактические концентрации загрязняющих веществ в сточных водах (фактические показатели состава сточных вод) и (или) фактические показатели свойств сточных вод, сбрасываемых абонентами в централизованную систему водоотведения (канализации), на соответствие фактическим показателям состава и свойств сточных вод, указанным абонентами в декларации о составе и свойствах сточных вод, сбрасываемых абонентом в централизованную систему водоотведения (канализации), и (или) нормативам состава сточных вод, требованиям к составу и свойствам сточных вод, отводимых в централизованные системы водоотведения, установленным Правилами холодного водоснабжения и водоотведения, в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения.

Контроль состава и свойств сточных вод осуществляется в том числе путем: обследования объектов абонента в целях проверки соблюдения требования о запрете сброса в централизованную систему водоотведения веществ, материалов, отходов и (или) сточных вод, запрещенных к сбросу в централизованные системы водоотведения в соответствии с Правилами холодного водоснабжения и водоотведения, по тем веществам, материалам, отходам и (или) сточным водам, по которым проверка соблюдения требования о запрете указанного сброса возможна без отбора проб сточных вод и

последующего анализа отобранных проб (далее – визуальный контроль); отбора проб сточных вод (подпункты «а», «б» пункта 3 Правил).

Согласно пункту 9 Правил визуальный контроль осуществляется представителями организации, осуществляющей водоотведение. Отбор проб сточных вод осуществляется представителями аккредитованной лаборатории или представителями организации, осуществляющей водоотведение, соответствующими требованиям, предъявляемым к лицам для их допуска к отбору проб сточных вод.

В силу пункта 12 Правил визуальный контроль и (или) отбор проб сточных вод осуществляются в присутствии представителя абонента, за исключением случая его неявки к месту визуального контроля или отбора проб сточных вод и случая, если предварительное уведомление абонента в соответствии с данными правилами не осуществляется.

По результатам отбора проб сточных вод на месте их отбора организация, осуществляющая водоотведение, составляет в 2 экземплярах акт отбора проб сточных вод по форме согласно приложению № 1, который подписывается представителями организации, осуществляющей водоотведение, и абонента. В акте отбора проб сточных вод указываются номера пломб контрольной, параллельной и резервной проб. Акт отбора проб сточных вод может быть дополнен иными положениями, не указанными в форме акта отбора проб сточных вод, приведенной в приложении № 1 к данным правилам.

Абзацем первым пункта 25 Правил закреплено, что при несогласии с содержанием акта отбора проб сточных вод и (или) акта обнаружения запрещенного сброса представитель абонента обязан подписать соответствующий акт с указанием в нем своих возражений или особого мнения.

Утвержденная приложением № 1 к Правилам форма акта отбора проб сточных вод содержит графу «особое мнение (при наличии)», что позволяет представителю абонента отразить положения, содержащиеся в том числе несогласие с проведенным отбором проб.

Вопреки доводам административного истца оспариваемые положения пункта 25 Правил и приложения № 1 к ним направлены на упрощение процедуры оформления документов в ходе проведения контроля состава сточных вод и на обеспечение прав и законных интересов абонента, который имеет возможность официально фиксировать свое несогласие с процедурой отбора проб и (или) особое мнение при его наличии.

Подписанный сторонами без возражений акт отбора проб сточных вод подтверждает соблюдение организацией, осуществляющей водоотведение, установленных Правилами требований к процедуре отбора проб сточных вод и отсутствие претензий со стороны абонента к проведенному отбору.

Доводы административного истца о несоответствии пункта 25 Правил и приложения № 1 к ним положениям Закона об обязательных требованиях основаны на неправильном толковании норм материального права и подлежат отклонению.

Согласно части 1 статьи 1 Закона об обязательных требованиях данный закон определяет правовые и организационные основы установления и оценки применения содержащихся в нормативных правовых актах требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.

Имея иной предмет правового регулирования, названный федеральный закон не устанавливает порядок отбора проб сточных вод и документирования данного процесса.

В пунктах 22 и 25 Правил дублирование обязательных требований отсутствует, противоречий между ними также не имеется.

Федеральный закон или иные нормативные правовые акты, имеющие большую юридическую силу, иным образом определяющие порядок отбора проб сточных вод, отсутствуют.

Ссылки административного истца на невозможность добросовестного исполнения возложенных на него трудовым договором трудовых обязанностей в отсутствие согласования сторонами договора водоотведения – организацией водопроводно-канализационного хозяйства и являющегося его работодателем абонента – условий договора подлежат отклонению. Абонент самостоятельно определяет лицо, которое будет представлять его интересы при проведении контроля состава и свойств сточных вод, обязанность обеспечить участие которого установлена подпунктом «д» пункта 10 Правил.

Из приведенных правовых норм в их системном единстве следует, что оспариваемые положения нормативного правового акта направлены – с учетом особенностей регулирования отношений по водоотведению – на обеспечение баланса интересов участников таких отношений (организации, осуществляющей водоотведение, либо уполномоченной ею организации, в том числе транзитной организации, и абонента, сбрасывающего сточные воды в централизованную систему водоотведения (канализации) и не могут рассматриваться как нарушающие права административного истца в указанном им аспекте.

Правила изданы уполномоченным органом в установленном порядке и в пределах предоставленных полномочий, в оспариваемой части отвечают критерию правовой определенности нормы, не допускают произвольного толкования и соответствуют нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

В силу пункта 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается

соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Чернеги Виталия Викторовича о признании частично недействующими абзаца первого пункта 25 Правил осуществления контроля состава и свойств сточных вод, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2020 г. № 728, приложения № 1 к указанным правилам отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий
судья Верховного Суда
Российской Федерации

Судьи Верховного Суда
Российской Федерации



О.Н. Нефедов

О.А. Бугаков

В.С. Кириллов