



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 72-КАД24-1-К8

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

5 февраля 2025 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Хаменкова В.Б.,
судей Горчаковой Е.В. и Переверзевой И.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Башурова Алексея Григорьевича на решение Приаргунского районного суда Забайкальского края от 28 сентября 2023 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Забайкальского краевого суда от 17 января 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 5 июня 2024 года по административному делу № 2а-393/2023 по административному исковому заявлению прокурора Приаргунского района Забайкальского края в интересах Российской Федерации, Приаргунского муниципального округа, неопределенного круга лиц к Совету Приаргунского муниципального округа Забайкальского края, депутату Совета Приаргунского муниципального округа Башурову А.Г. о прекращении полномочий депутата Совета Приаргунского муниципального округа Башурова А.Г. досрочно, об обязанности опубликовать сообщение о принятом решении.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Переверзевой И.Н., возражения на кассационную жалобу прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Клевцовой Е.А.,

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

23 сентября 2022 года состоялось заседание Совета Приаргунского муниципального округа Забайкальского края первого созыва (далее также – Совет депутатов), на котором в том числе рассматривался вопрос назначения председателя контрольно-счетной палаты Приаргунского муниципального округа (далее – председатель контрольно-счетной палаты).

В качестве кандидата на указанную должность председателем Совета депутатов была предложена Башурова В.А. – супруга депутата Башурова А.Г., принимавшего участие в голосовании по данному вопросу.

Присутствовавшие на заседании 11 депутатов единогласно проголосовали за назначение Башуровой В.А. на должность председателя контрольно-счетной палаты.

Решением Совета депутатов от 23 сентября 2022 года Башурова В.А. с 26 сентября 2022 года назначена на должность председателя контрольно-счетной палаты на пятилетний срок.

Прокурор, установив указанные выше факты в ходе проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции, направил председателю Совета депутатов представление с требованием принять меры в связи с нарушением депутатом Башуровым А.Г. предписаний Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации») и Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон «О противодействии коррупции»), рассмотреть вопрос о привлечении должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Решением Совета депутатов от 26 декабря 2022 года представление прокурора отклонено.

Данное обстоятельство явилось поводом для предъявления прокурором в суд административного искового заявления о прекращении полномочий депутата Совета Приаргунского муниципального округа Башурова А.Г. досрочно.

Решением Приаргунского районного суда Забайкальского края от 28 сентября 2023 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Забайкальского краевого суда от 17 января 2024 года, административное исковое заявление прокурора удовлетворено, полномочия депутата Башурова А.Г. прекращены досрочно.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 5 июня 2024 года судебные акты оставлены в силе.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли или могут повлиять на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к выводу о том, что судами при рассмотрении данного административного дела допущены такого рода нарушения.

Лица, замещающие в том числе муниципальные должности, в силу предписаний части 4¹ статьи 12¹ Федерального закона «О противодействии коррупции» обязаны сообщать в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта.

В случае неприятия названным лицом мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является, это лицо в предусмотренном федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами порядке подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия (пункт 1 части 1 статьи 13¹ указанного выше закона).

Досрочное прекращение полномочий депутата в случае несоблюдения ограничений, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции», также предусмотрено частью 7¹ статьи 40 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Разрешая административное дело и удовлетворяя требования прокурора, суды исходили из того, что Башуровым А.Г. нарушены требования действующего законодательства о противодействии коррупции, поскольку его участие в заседании Совета депутатов, где решался вопрос о назначении председателем контрольно-счетной палаты его супруги, создавало преимущества для его близкого родственника, следовательно, депутат был обязан уведомить уполномоченную комиссию о возникновении

личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, принять меры по предотвращению или урегулированию возникшего конфликта интересов.

Однако указанный выше вывод судебных инстанций о наличии у Башурова А.Г. личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов, нельзя признать верным.

Понятие конфликта интересов содержится в части 1 статьи 10 Федерального закона «О противодействии коррупции», и согласно данной норме под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в части 1 статьи 10 названного федерального закона, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми такое лицо и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями (часть 2 статьи 10 Федерального закона «О противодействии коррупции»).

Из содержания приведенных федеральных норм следует, что конфликт интересов является оценочной категорией; для квалификации конкретных обстоятельств в качестве конфликта интересов в целях противодействия коррупции необходимо установить одновременное наличие личной заинтересованности и полномочий у должностного лица реализовать личную заинтересованность, а также связь между получением (возможностью получения) доходов или выгод должностным лицом и (или) лицами, с которыми связана его личная заинтересованность, и реализацией (возможной реализацией) должностным лицом своих полномочий.

Вместе с тем депутат Башуров А.Г., осуществляющий свои полномочия на непостоянной основе, не наделен правом единолично принимать решения, давать поручения другим депутатам, иным образом влиять на решения Совета депутатов, являющегося коллегиальным органом местного самоуправления, равно как и влиять на исполнение председателем контрольно-счетной палаты своих должностных обязанностей.

Согласно частям 1–4 статьи 32 Устава Приаргунского муниципального округа Забайкальского края, принятого решением Совета Приаргунского муниципального округа от 23 декабря 2020 года № 9, контрольно-счетная палата Приаргунского муниципального округа является постоянно

действующим органом внешнего муниципального финансового контроля, образуется Советом Приаргунского муниципального округа и подотчетна ему; обладает организационной и функциональной независимостью и осуществляет свою деятельность самостоятельно; деятельность контрольно-счетной палаты Приаргунского муниципального округа не может быть приостановлена, в том числе в связи с досрочным прекращением полномочий Совета Приаргунского муниципального округа.

Аналогичные нормы содержатся в Положении о контрольно-счетной палате Приаргунского муниципального округа Забайкальского края, утвержденном решением Совета Приаргунского муниципального округа Забайкальского края от 24 июня 2022 года № 268.

Согласно части 3 статьи 6 названного выше положения, устанавливающей требования к кандидатурам на должность председателя контрольно-счетной палаты, гражданин, замещающий данную должность, не может состоять в близком родстве или свойстве (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с председателем Совета Приаргунского муниципального округа, главой Приаргунского муниципального округа Забайкальского края, руководителями судебных и правоохранительных органов, расположенных на территории Приаргунского муниципального округа.

Башуров А.Г., являясь супругом председателя контрольно-счетной палаты, приведенные выше должности не занимает.

Решение о назначении Башуровой В.А. на названную должность принималось Советом депутатов коллегиально, путем открытого голосования и не зависело от одного голоса депутата, при этом Башуров А.Г., инициатором назначения на должность председателя органа внешнего муниципального финансового контроля своей супруги не являлся, реализовал право участвовать в заседании Совета депутатов в силу закона.

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конфликта интересов у депутата, участие которого в заседании представительного органа местного самоуправления 23 сентября 2022 года не влияло и не могло повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных обязанностей.

При рассмотрении настоящего административного дела судами неправильно применены нормы материального права, что повлекло принятие незаконных судебных актов, без отмены которых невозможно восстановить охраняемые законом публичные интересы.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев кассационную жалобу, вправе отменить судебные акты суда первой, апелляционной и кассационной инстанций, принять новое решение, не передавая административное дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права (пункт 5 части 1 статьи 329 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

С учетом изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает необходимым отменить обжалуемые судебные акты и принять новое решение об отказе в удовлетворении административного искового заявления прокурора.

Руководствуясь статьями 327, 328–330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Приаргунского районного суда Забайкальского края от 28 сентября 2023 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Забайкальского краевого суда от 17 января 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 5 июня 2024 года отменить, принять по делу новое решение.

В удовлетворении административного искового заявления прокурора Приаргунского района Забайкальского края отказать.

Председательствующий

Судьи