



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 19-КГ24-33-К5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Москаленко Ю.П.
судей Рыженкова А.М. и Назаренко Т.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Сорокиной Алеси Степановны к Чекмазову Владимиру Владимировичу о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов, компенсации морального вреда

по кассационной жалобе Сорокиной А.С. на решение Красногвардейского районного суда Ставропольского края от 12 декабря 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 26 марта 2024 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2024 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рыженкова А.М., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Сорокина А.С. обратилась в суд с иском к Чекмазову В.В. о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов в сумме 68 259,63 руб. за период с 28 марта 2021 г. по 1 августа 2023 г., компенсации морального вреда, причиненного незаконными действиями ответчика, в размере 20 000 руб., мотивируя свои требования тем, что в соответствии с судебным приказом от 9 ноября 2007 г. ответчик обязан уплачивать алименты в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода ежемесячно до совершеннолетия Чекмазова С.В., [REDACTED]. Согласно постановлению о расчете задолженности по алиментам от 7 августа 2023 г. за период с 28 марта 2021 г. по 1 августа 2023 г. сумма задолженности ответчика по алиментам составила 145 578,63 руб. В соответствии с пунктом 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации размер неустойки за указанный выше период неуплаты исходя из сумм просроченных месячных платежей $\times 0,1\%$ и количества дней их просрочки составил 68 259,63 руб. В связи с неуплатой ответчиком алиментов образовались убытки, поскольку для обеспечения привычных нужд (приобретение одежды для ребенка, оплаты дополнительных занятий и др.) истец была вынуждена получать деньги под проценты. Бездействия ответчика, связанные с неуплатой им алиментов, и вызванные этим последствия причинили ей и ее ребенку нравственные страдания, поэтому истец оценивает причиненный моральный вред в размере 20 000 руб.

Решением Красногвардейского районного суда Ставропольского края от 12 декабря 2023 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 26 марта 2024 г., иск удовлетворен частично.

С Чекмазова В.В. в пользу Сорокиной А.С. взыскана неустойка за неуплату алиментов за период с 28 марта 2021 г. по 1 августа 2023 г. в размере 4388,79 руб., в остальной части в удовлетворении заявленных требований отказано.

С Чекмазова В.В. взыскана государственная пошлина в размере 400 руб. в доход бюджета администрации Красногвардейского муниципального округа Ставропольского края.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2024 г. решение суда и апелляционное определение оставлены без изменения.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос об отмене оспариваемых судебных постановлений ввиду существенных нарушений норм материального и процессуального права.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Рыженкова А.М. от 20 января 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений.

В соответствии со статьей 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Сорокина А.С. и Чекмазов В.В. являются родителями Чекмазова С [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED] г.р.

Брак между сторонами расторгнут на основании решения мирового судьи судебного участка № 2 Красногвардейского района Ставропольского края от 7 декабря 2007 г.

Судебным приказом мирового судьи судебного участка № 2 Красногвардейского района Ставропольского края от 9 ноября 2007 г. № 2-454-16-464/2007 с Чекмазова В.В. в пользу Чекмазовой (Сорокиной) А.С. взысканы алименты в размере 1/4 части всех видов заработка ежемесячно на содержание сына – Чекмазова С [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED] г.р., начиная с 6 ноября 2007 г. и до его совершеннолетия.

03 августа 2015 г. постановлением судебного пристава-исполнителя Красногвардейского РОСП ГУ ФССП России по Ставропольскому краю на основании судебного приказа № 2-454-16-464 возбуждено исполнительное производство № [REDACTED] в отношении Чекмазова В.В.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Красногвардейского РОСП ГУ ФССП России по Ставропольскому краю от 7 августа 2023 г. установлена задолженность должника Чекмазова В.В. по алиментам за период с 28 октября 2020 г. по 31 декабря 2021 г. в размере 52 405,13 руб.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Красногвардейского РОСП ГУ ФССП России по Ставропольскому краю от 7 августа 2023 г. установлена задолженность должника Чекмазова В.В. по алиментам за период с 1 января 2022 г. по 31 декабря 2022 г. в размере 39 185,25 руб.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Красногвардейского РОСП ГУ ФССП России по Ставропольскому краю от 1 ноября 2023 г. установлена задолженность должника Чекмазова В.В. по алиментам за период с 1 января 2023 г. по 1 ноября 2023 г. в размере 88 848,75 руб.

Разрешая спор, суд исходил из того, что факт уклонения ответчика от уплаты алиментов установлен, в связи с этим с него подлежит взысканию неустойка.

Проверяя представленный истцом расчет неустойки, суд пришел к выводу о том, что данный расчет является ошибочным, определив размер неустойки путем сложения сумм неустойки за каждый месяц просрочки:

- с 28.03.2021 по 31.03.2021 $(6728,13 \times 0,1\% \times 4) = 26,91$ руб.
- с 01.04.2021 по 30.04.2021 $(14318,75 \times 0,1\% \times 30) = 429,56$ руб.
- с 01.05.2021 по 31.05.2021 $(1318,75 \times 0,1\% \times 31) = 40,88$ руб.
- с 01.06.2021 по 30.06.2021 $(1318,75 \times 0,1\% \times 30) = 39,56$ руб.
- с 01.07.2021 по 31.07.2021 $(533,25 \times 0,1\% \times 31) = 16,00$ руб.
- с 01.08.2021 по 31.08.2021 $(6533,25 \times 0,1\% \times 31) = 202,53$ руб.
- с 01.09.2021 по 30.09.2021 $(13533,25 \times 0,1\% \times 30) = 406,00$ руб.
- с 01.10.2021 по 31.10.2021 $(2707 \times 0,1\% \times 31) = 83,92$ руб.
- с 01.11.2021 по 30.11.2021 $(2707 \times 0,1\% \times 30) = 81,21$ руб.
- с 01.12.2021 по 31.12.2021 $(2707 \times 0,1\% \times 31) = 83,92$ руб.
- с 01.01.2022 по 31.01.2022 $(2025,25 \times 0,1\% \times 31) = 62,78$ руб.
- с 01.02.2022 по 28.02.2022 $(1825,25 \times 0,1\% \times 28) = 51,11$ руб.
- с 01.03.2022 по 31.03.2022 $(15025,25 \times 0,1\% \times 31) = 465,78$ руб.
- с 01.04.2022 по 30.04.2022 $(2846 \times 0,1\% \times 30) = 85,38$ руб.
- с 01.05.2022 по 31.05.2022 $(2746 \times 0,1\% \times 31) = 85,13$ руб.
- с 01.06.2022 по 30.06.2022 $(2846 \times 0,1\% \times 30) = 85,38$ руб.
- с 01.07.2022 по 31.07.2022 $(2246,25 \times 0,1\% \times 31) = 69,63$ руб.
- с 01.08.2022 по 31.08.2022 $(2246,25 \times 0,1\% \times 31) = 69,63$ руб.
- с 01.09.2022 по 30.09.2022 $(1846,25 \times 0,1\% \times 30) = 55,39$ руб.
- с 01.10.2022 по 31.10.2022 $(1844,25 \times 0,1\% \times 31) = 57,17$ руб.
- с 01.11.2022 по 30.11.2022 $(1844,25 \times 0,1\% \times 30) = 55,33$ руб.
- с 01.12.2022 по 31.12.2022 $(1844,25 \times 0,1\% \times 31) = 57,17$ руб.

с 01.01.2023 по 31.01.2023 ($13389 \times 0,1\% \times 31$) = 415,06 руб.

с 01.03.2023 по 31.03.2023 ($12388,50 \times 0,1\% \times 31$) = 384,04 руб.

с 01.06.2023 по 30.06.2023 ($14842,75 \times 0,1\% \times 30$) = 445,28 руб.

с 01.07.2023 по 31.07.2023 ($15614,25 \times 0,1\% \times 31$) = 484,04 руб.

Итого 4338,79 руб.

Оценив представленные доказательства, размер задолженности по алиментам, длительность просрочки по оплате задолженности, осуществление ответчиком периодического частичного погашения долга, суд взыскал с Чекмазова В.В. в пользу Сорокиной А.С. неустойку в размере 4338,79 руб., поскольку счел соразмерным такой размер неустойки размеру задолженности по алиментам.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что обжалуемые судебные постановления приняты с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

Согласно статье 80 Семейного кодекса Российской Федерации родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

На основании части 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной десятой процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 64 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», с учетом того, что обязанность по уплате алиментов носит ежемесячный характер, неустойку за неуплату алиментов, предусмотренную пунктом 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации, необходимо определять по каждому просроченному месячному платежу исходя из суммы этого платежа и количества дней его просрочки, определяемого на день вынесения решения суда о взыскании неустойки.

В нарушение положений пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации и разъяснений по их применению расчет неустойки произведен судом с учетом размера просроченной суммы месячного платежа и количества дней в этом месяце, а не за весь период его просрочки до дня вынесения решения суда о взыскании неустойки, что не было учтено при разрешении данного спора.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, в связи с чем

решение Красногвардейского районного суда Ставропольского края от 12 декабря 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 26 марта 2024 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2024 г. подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с нормами материального права, регулируемыми возникшие по данному делу правоотношения.

Руководствуясь статьями 390¹⁴, 390¹⁵, 390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Красногвардейского районного суда Ставропольского края от 12 декабря 2023 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 26 марта 2024 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2024 г. отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи