



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-АПУ25-2-К6

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

11 февраля 2025 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Червоткина А.С.
судей	Таратуты И.В., Хомицкой Т.П.
при секретаре	Горностаевой Е.Е.

рассмотрела в судебном заседании материалы уголовного дела по апелляционной жалобе обвиняемого Николаева Д.А. на постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 сентября 2024 года, в отношении

Николаева Дениса Анатольевича, [REDACTED]

[REDACTED] обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30- ч. 4 ст. 159, ч. 1 ст. 303, ч. 4 ст. 327 УК РФ,-

которым подсудность уголовного дела изменена, и дело направлено для рассмотрения из Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан в Московский районный суд г. Чебоксары Чувашской Республики.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления обвиняемого Николаева Д.А. и его защитника Галимова Р.Ж., поддержавших доводы апелляционной жалобы, прокурора Фролова О.Э. просившего об оставлении постановления судьи без изменения, Судебная коллегия

установила:

Николаев Д.А. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30- ч. 4 ст. 159, ч. 1 ст. 303, ч. 4 ст. 327 УК РФ.

В обвинительном заключении указано, что эти действия совершены в период с 04 сентября 2017 года по 27 октября 2020 года в г. Казани.

Постановлением судьи удовлетворено ходатайство обвиняемого Николаева Д.А. об изменении территориальной подсудности уголовного дела, и оно из Вахитовского районного суда г. Казани Республики Татарстан передано для рассмотрения в Московский районный суд г. Чебоксары Чувашской Республики.

В апелляционной жалобе, с учетом выступлений в суде апелляционной инстанции обвиняемый Николаев А.Д. и адвокат Галимов Р.Ж. просят передать дело для рассмотрения в Октябрьский районный суд г. Ижевска Удмуртской Республики, ссылаясь на то, что в постановлении судьи не указано мотивов, по которым дело передано именно в Московский районный суд г. Чебоксары, хотя сторона защиты об этом не просила.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы сторон, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пп. «в» п. 1 ч. 2 ст. 35 УПК РФ территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена, если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность суда.

Судом первой инстанции сделан правильный вывод о наличии обстоятельств для изменения территориальной подсудности уголовного дела, поскольку, потерпевший С [] является братом судьи Вахитовского районного суда г. Казани, и племянником начальника управления Судебного департамента в Республике Татарстан, что может поставить под сомнение объективность возможных судебных решений по делу судов Республики Татарстан.

Вместе с тем, согласно требованиям, предусмотренным ч. 4 ст. 7 УПК РФ, постановление судьи должно быть законными, обоснованными и мотивированными. В нарушение указанных требований, данное постановление судьи не содержит никакой мотивации для передачи дела в Московский районный суд г. Чебоксары Чувашской Республики.

В соответствии с правовыми позициями, сформулированными в Постановлении Конституционного Суда РФ от 09.11.2018 N 39-П «По делу о проверке конституционности частей 1 и 3 ст. 1, частей 1, 3 и 4 ст. 35 УПК РФ в связи с жалобами граждан []. Л [], []. П [] и []. П []», при выборе суда, в который необходимо передать уголовное дело, следует учитывать мнения сторон о наличии препятствий к передаче дела в определенный суд, а также соблюдение принципа доступности правосудия (территориальная и транспортная доступность, технические возможности видеоконференц-связи, судебные издержки и др.).

При таких обстоятельствах ходатайство стороны защиты подлежит удовлетворению, а постановление судьи - изменению.

Передача дела для рассмотрения в Октябрьский районный суд г. Ижевска Удмуртской Республики, о чем просит сторона защиты, не повлечет нарушение чьих-либо прав, обеспечит эффективное рассмотрение уголовного дела в разумные сроки.

Руководствуясь ст.ст. 389.13-389.28 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 сентября 2024 года в отношении **Николаева Дениса Анатольевича** изменить, уголовное дело направить для рассмотрения в Октябрьский районный суд г. Ижевска Удмуртской Республики.

Апелляционное определение может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48¹ УПК РФ.

Председательствующий

Судьи