



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 64-АД24-10-К9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

14 февраля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу государственного инспектора Российской Федерации по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы режимно-контрольных мероприятий отделения в городе Северо-Курильске ПУ ФСБ России по восточному арктическому району Сахно В.П. на вступившие в законную силу постановление судьи Северо-Курильского районного суда Сахалинской области от 24 апреля 2023 года, решение судьи Сахалинского областного суда от 09 июня 2023 года и постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 02 ноября 2023 года, вынесенные в отношении ООО «Алаид» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

10 февраля 2023 года в отношении ООО «Алаид» (далее также - Общество) составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, направленный с другими материалами дела на рассмотрение в Северо-Курильский районный суд Сахалинской области.

Постановлением судьи Северо-Курильского районного суда Сахалинской области от 24 апреля 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Сахалинского областного суда от 09 июня 2023 года и постановлением судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 02 ноября 2023 года, ООО

«Алаид» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 110 000 рублей, без конфискации судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации в соответствии с частью 5 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо Сахно В.П., направивший настоящее дело на рассмотрение, выражает несогласие с вынесенными в отношении Общества судебными актами, ставит вопрос об их отмене и возвращении дела на новое рассмотрение.

Копия жалобы в адрес ООО «Алаид» в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлена 01 октября 2024 года, возражения в определенный в уведомлении срок от названного лица в адрес Верховного Суда Российской Федерации не поступили.

Согласно части 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение с учетом положений данной нормы материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы приводит к следующим выводам.

Порядок подачи жалоб, принесения протестов на постановления (решения) по делам об административных правонарушениях и пересмотра таких постановлений (решений) установлен главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает исчерпывающий перечень случаев, когда должностным лицам административных органов предоставлено право обжалования судебных актов, состоявшихся по делу об административном правонарушении.

Такие случаи предусмотрены частью 1.1 статьи 30.1, частью 5 статьи 30.9, частями 4, 5 статьи 30.12 названного Кодекса.

Так, согласно частям 4, 5 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностное лицо, вынесшее постановление по делу об административном правонарушении, вправе обжаловать вступившее в законную силу решение по результатам рассмотрения жалобы, протеста на это постановление; должностное лицо, направившее дело на рассмотрение судье, - вступившее в законную силу решение по результатам рассмотрения жалобы на вынесенное судьей постановление по делу об административном правонарушении.

Как усматривается из материалов дела, 10 февраля 2023 года государственным инспектором Российской Федерации по государственному контролю в сфере охраны морских биологических ресурсов группы режимно-контрольных мероприятий отделения в городе Северо-Курильске ПУ ФСБ России по восточному арктическому району Сахно В.П. вынесено определение о передаче протокола об административном правонарушении по настоящему делу в отношении ООО «Алаид» на рассмотрение в Северо-Курильский районный суд Сахалинской области (том 1, л.д. 170-171).

Также в материалах дела имеется сопроводительное письмо начальника отделения в городе Северо-Курильске ПУ ФСБ России по восточному арктическому району Мещерякова С.С. о направлении материалов данного дела на рассмотрение в указанный районный суд (том 1, л.д. 173).

Жалоба на постановление судьи Северо-Курильского районного суда Сахалинской области от 24 апреля 2023 года и решение судьи Сахалинского областного суда от 09 июня 2023 года подана в Девятый кассационный суд общей юрисдикции должностным лицом Сахно В.П., вынесшим определение о передаче дела на рассмотрение и подписавшим жалобу (том 2, л.д. 5-8).

Данная жалоба направлена в Девятый кассационный суд общей юрисдикции с сопроводительным письмом начальника отделения в городе Северо-Курильске ПУ ФСБ России по восточному арктическому району Шушара А.В. (том 2, л.д. 3).

Определением судьи Девятого кассационный суд общей юрисдикции от 20 сентября 2023 года к рассмотрению принята и рассмотрена по существу жалоба начальника отделения в городе Северо-Курильске ПУ ФСБ России по восточному арктическому району Шушара А.В. на вынесенные по делу судебные акты (том 2, л.д. 43, 46-50), что не соответствует действительности, и без учета того обстоятельства, что должностное лицо Шушара А.В. в любом случае не наделен правом обжалования актов, состоявшихся по рассматриваемому делу об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Данные законоположения направлены на реализацию задач производства по делам об административных правонарушениях и обеспечение процессуальных прав лиц, участвующих в деле.

Допущенные судьей кассационного инстанции нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются существенными, имеет фундаментальный, принципиальный характер, в связи с чем постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 02 ноября 2023 года не может быть признано законным и подлежит отмене, дело – возвращению в тот же кассационный суд общей юрисдикции на стадию принятия жалобы к рассмотрению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 02 ноября 2023 года, вынесенное в отношении ООО «Алаид» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить данное дело на новое рассмотрение в Девятый кассационный суд общей юрисдикции.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев