



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 14-АД25-2-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

13 февраля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Цырн Екатерины Оттовны на вступившие в законную силу постановление судьи Борисоглебского городского суда Воронежской области от 23 декабря 2021 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 17 октября 2024 года, вынесенные в отношении должностного лица магазина «Магнит» акционерного общества «Тандер» Цырн Екатерины Оттовны (далее – Цырн Е.О.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Борисоглебского городского суда Воронежской области от 23 декабря 2021 года, оставленным без изменения постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 17 октября 2024 года, товаровед магазина Цырн Е.О. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 25 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Цырн Е.О. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении нее по данному делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности, просит названные акты отменить, производство по делу прекратить.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Цырн Е.О. к административной

ответственности) предусмотрена административная ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий.

В соответствии с частью 2 этой статьи те же действия (бездействие), совершенные в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина), либо невыполнение в установленный срок выданного в указанные периоды законного предписания (постановления) или требования органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до сорока тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утверждается Правительством Российской Федерации исходя из высокого уровня первичной инвалидности и смертности населения, снижения продолжительности жизни заболевших.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 января 2020 года № 66 коронавирусная инфекция (2019-nCoV) внесена в Перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих.

Указом Губернатора Воронежской области от 13 мая 2020 года № 184-у «О продлении действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Воронежской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» определено, что территорией, на которой продляется действие ограничительных мер, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в условиях введения режима повышенной готовности, является территория в границах Воронежской области.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 39 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее также - Закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения) на территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Соблюдение санитарных правил является

обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

В целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должны своевременно и в полном объеме проводиться предусмотренные санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия, в том числе мероприятия по осуществлению санитарной охраны территории Российской Федерации, введению ограничительных мероприятий (карантина), осуществлению производственного контроля, мер в отношении больных инфекционными заболеваниями, проведению медицинских осмотров, профилактических прививок, гигиенического воспитания и обучения граждан.

Санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия проводятся в обязательном порядке гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами в соответствии с осуществляемой ими деятельностью, а также в случаях, предусмотренных пунктом 2 статьи 50 этого закона (пункты 1, 3 статьи 29 Закона о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения).

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22 мая 2020 № 15 утверждены санитарно-эпидемиологические правила СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее – СП 3.1.3597-20).

Пунктом 4.4 СП 3.1.3597-20 установлены мероприятия, направленные на «разрыв» механизма передачи инфекции, в числе которых: организация дезинфекционного режима на предприятиях общественного питания, объектах торговли, транспорте, в том числе дезинфекция оборудования и инвентаря, обеззараживание воздуха; обеспечение организациями и индивидуальными предпринимателями проведения дезинфекции во всех рабочих помещениях, использования оборудования по обеззараживанию воздуха, создания запаса дезинфицирующих средств, ограничения или отмены выезда за пределы территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 10.1 СП 2.3.6.3668-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям деятельности торговых объектов и рынков, реализующих пищевую продукцию», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 20 ноября 2020 года № 36 на территориях торговых объектов хозяйствующими субъектами должна проводиться ежедневная уборка. Уборка с использованием дезинфицирующих средств должна проводиться не реже 1 раз в месяц.

Как усматривается из материалов дела, 24 ноября 2021 года в 14 часов 40 минут в магазине «Магнит», расположенном по адресу: Воронежская область, г. Борисоглебск, ул. Советская, д. 32 Б, должностными лицами Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Воронежской области в Борисоглебском городском округе, Грибановском, Новохоперском, Поворином, Терновском районах в ходе проведения плановой проверки акционерного общества «Тандер» выявлено нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-

эпидемиологического благополучия населения, допущенное в условиях введения на территории Воронежской области режима повышенной готовности ввиду угрозы распространения новой коронавирусной инфекции, а именно: в названном магазине не проводится обеззараживание воздуха (отсутствует оборудование по обеззараживанию воздуха); не осуществляется контроль за дезинфекцией всех контактных поверхностей, моющие и дезинфицирующие средства, используемые для уборки помещений и мытья торгового инвентаря и оборудования, применяются без прилагаемых к ним инструкций и хранятся не в таре изготовителя.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения товароведа Цырн Е.О. к административной ответственности постановлением судьи Борисоглебского городского суда Воронежской области от 23 декабря 2021 года, оставленным без изменения постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 17 октября 2024 года.

Вместе с тем с постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 17 октября 2024 года согласиться нельзя по следующим основаниям.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Вышеприведенные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к

административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

В силу статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Обжалуя постановление судьи городского суда о привлечении к административной ответственности в кассационную инстанцию, Цырн Е.О. последовательно заявляла о том, что она не является лицом, выполняющим организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, то есть не является должностным лицом магазина «Магнит».

Указанные доводы судьей кассационной инстанции надлежащим образом проверены не были.

Отклоняя доводы Цырн Е.О., изложенные в жалобе на вступившее в законную силу постановление судьи городского суда, судья кассационной инстанции в постановлении от 17 октября 2024 года сослался на пункт 4.2.3 должностной инструкции товароведа магазина «Магнит» (л.д. 10).

При этом в указанной должностной инструкции определено, что работник магазина «Магнит» подчиняется руководителю подразделения (пункт 1.1) и выполняет обязанности, в числе которых соблюдение санитарных норм (пункт 4.2.3).

Таким образом, на товароведа магазина «Магнит» возложена обязанность по соблюдению санитарных норм.

Однако судом кассационной инстанции не дана оценка тому, что соблюдение названных норм относится лично к товароведу (например: обязанность по ношению маски, перчаток, наличие медицинской книжки), должностной инструкцией названного лица не определено, что оно ответственно за соблюдение общих санитарных норм в магазине.

Также судом кассационной инстанции не дано оценки тому, что в протоколе осмотра от 24 ноября 2021 года указано на то, что Цырн Е.О. согласно приказу о переводе работника на другую работу от 02 октября 2020 года № Ш3276П-23 является директором магазина «Магнит», расположенного по адресу: Воронежская область, г. Борисоглебск, ул. Советская, д. 32 Б (л.д. 4).

При этом согласно приказу о переводе на другую должность от 01 мая 2021 года № Ш3121П-9 Цырн Е.О. переведена с должности старшего продавца на должность товароведа магазина (л.д. 9).

Таким образом, судьей кассационного суда общей юрисдикции надлежащим образом не разрешен вопрос о правовом статусе лица, привлекаемого к административной ответственности, надлежащим образом не проверены доводы жалобы о том, что Цырн Е.О. не является должностным лицом в смысле, определяемом статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статей 24.1, 26.1, 26.11, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья при разрешении жалобы, протеста, поданных на вступившие в законную силу акты

по делу об административном правонарушении, должен проверить все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, доводы, заявленные в жалобе, протесте, и возражения, содержащиеся в отзыве на жалобу, протест, дать им надлежащую правовую оценку.

Такое рассмотрение дела судьей кассационной инстанции не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Указанные нарушения являются существенными и не позволяют признать постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 17 октября 2024 года законным.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 17 октября 2024 года, состоявшееся в отношении Цырн Е.О. по настоящему делу об административном правонарушении, подлежит отмене, дело - направлению на новое рассмотрение в Первый кассационный суд общей юрисдикции.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 17 октября 2024 года, состоявшееся в отношении должностного лица магазина «Магнит» акционерного общества «Тандер» Цырн Екатерины Оттовны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело направить в Первый кассационный суд общей юрисдикции на новое рассмотрение.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев